

fundet, for der bliver disse værdistigninger, som kan scores efterfølgende.

Har man regnet på, hvor mange penge man vil bruge af statskassens midler i tabte skatteindtægter? Og hvor stor en vækst i inflationen vil man acceptere for at få gennemført dette udstykningsprojekt?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det, jeg faktisk efterlyste, var De Konservatives politik. Jeg ved godt, hvad vi står for. Jeg ved også godt, hvad regeringens står for. Jeg synes, det kunne være interessant her i dag at få løftet sløret bare en lille bitte smule for De Konservatives politik.

Jeg er nødt til at sige, at det godt kan være, hr. John Vinther mener, at det er gået skidt for vores virksomheder i de senere år. Så vil jeg dog glæde mig over, at det ikke er gået værre, end at man har haft mulighed for at tage noget, der ligner 175.000 flere folk i arbejde. Det er ikke så ringe endda.

Men det, jeg efterlyser, er at finde ud af: Hvad vil De Konservative i forhold til denne her bypolitiske redegørelse? Hvad vil De Konservative i bypolitikken og i boligpolitikken? Står man fra konservativ side – er det det, jeg må høre være sagt i dag – rent faktisk bag det udspil, som regeringen nu har lanceret på boligpolitikens område?

Man bliver ved med at sige fra hr. John Vinthers side: Vi ønsker bredden, vi ønsker flere boliger bygget. Vil det sige, at hr. John Vinther er for, for så kan jeg være glad. Det synes jeg ville være en flot melding, men så skal man bare også huske den, når vi reelt skal stemme om det.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Til hr. Knud Erik Hansen: Det handler ikke om at forære noget væk. Jeg går ud fra – det tror jeg sådan set også et eller andet sted ligger i redegørelsens initiativ om byomdannelsesselskaber, nemlig at de her selskaber skal medvirke til at skabe vækst i de her områder – at en privat virksomhed, hvis den ønsker at etablere sig med et domicil i et sådant område, så vel skal betale et eller andet for den grund, den skal have, eller den skal vel betale et eller andet i leje, hvis det er nogle andre, der ejer grunden.

Det er vel normalt sådan, at når hr. Knud Erik Hansen og jeg færdes til og fra vores bopæl, så går vi vel ud fra, at man på et eller andet tids-

punkt i forbindelse med erhverv som det her har betalt for retten til at færdes frem og tilbage, og at vi ikke efterfølgende bliver opkrævet ekstra midler, fordi man nu har lyst til at lave infrastrukturelle investeringer. Jeg mener altså ikke, at der er noget belæg for, at man skal lave en særlig ændring af planlovgivningen, således at man kan opkræve noget ekstra hos de her virksomheder.

I øvrigt tror jeg, det bliver meget svært at finde nogen, der i så fald er interesseret. En del af de her arealer skal ved formentlig bruges til boliger, og jeg har et eller andet naivt håb om, at en del af dem også skal bruges til boliger bygget af pensionskasser. Og hvis man begynder at lægge denne her slags bånd på, så gør man det endnu sværere for pensionskasserne at få et afkast af investeringen og endnu mindre attraktivt at gå i gang med det her.

Hr. Keld Albrechtsen: Tilbage tog? Et tilbage tog kræver jo, at jeg har sagt noget andet end det, jeg har sagt nu. Det har jeg ikke på noget tidspunkt. Så jeg ved ikke rigtigt, hvad det er, hr. Keld Albrechtsen mener, at jeg er på tilbage tog i forhold til. Det kan hr. Keld Albrechtsen jo få lov til at uddybe senere.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Hvis jeg hørte rigtigt efter, så nævnte den konservative ordfører på et tidspunkt, at partiet ikke ønskede at begrænse den almene sektor. Derfor vil jeg godt spørge ordføreren direkte: Bortset fra ældreboliger og ungdomsboliger, hvor mange ekstra boliger ønsker så Det Konservative Folkeparti opført i den almene sektor?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er klart nok, at hr. John Vinther ikke havde lyst til at kommentere, at der rent faktisk er kommet 175.000 flere i arbejde inden for de sidste år. Det er i orden. Det er måske også svært at erkende for et andet parti, at det ikke var muligt, mens det selv havde regeringsmagten.

Men til gengæld synes jeg, at det er væsentligt at få et svar fra hr. John Vinther i dag, og det vil jeg godt appellere til at vi får. Jeg spurgte faktisk på baggrund af de udtalelser, der er kommet her i løbet af formiddagen fra hr. John Vinther: Må det opfattes på den måde, at man rent faktisk fra konservativ side støtter det udspil, de tanker, der er kommet fra regeringens side i forhold til