

er det, fordi det er erhvervslivet, der skaber den vækst og de værdier, vi skal bruge af i det her samfund.

Vi er altså nødt til at have nogle, der tjener kronerne, for at vi kan bruge dem, og for at hr. Knud Erik Hansen kan bruge dem til mange gode formål. Derfor er det afgørende vigtigt, at erhvervslivet har gode vilkår.

Det handler ikke om at forære det hele væk. Der er ikke noget at forære væk, hvis dansk erhvervsliv ikke er i stand til at tjene nogle penge hjem til landet, så vi er i stand til at skabe nogle fælles værdier. Sådan hænger tingene ganske enkelt sammen.

Til fru Lissa Mathiasen: Jeg efterlyste sådan set ikke noget som helst fra Socialdemokratiets side, tværtimod. Jeg lagde megen eftertryk på, at det netop var et retorisk spørgsmål, fordi jeg ikke forventede, at der kom noget svar på spørgsmålet.

Men helt grundlæggende handler det jo altså om, og det er jo igen næsten det samme, som jeg svarede hr. Knud Erik Hansen, at det godt kan være, at Socialdemokratiet og regeringen er kommet med nogle positive tiltag i nogle rapporter, herunder i dk21, men man kan jo altså ikke komme væk fra, at i den periode, regeringen har siddet ved magten, er byrderne på erhvervslivet og skatterne på erhvervslivet steget markant.

Vi ønsker at gå den anden vej. Vi ønsker at lette erhvervslivets skatter og byrder, således at det bliver attraktivt at gå i gang med at skabe sin egen virksomhed, at skabe nogle arbejdspladser og dermed også skabe den værditilvækst, vi har brug for i det her samfund.

Helt grundlæggende sagde jeg jo netop, og jeg gav det meget eftertryk, at Det Konservative Folkeparti sådan set ikke ønsker at sælge ud af den almene sektor. Vi ønsker ikke at decimere den almene sektor. Men helt grundlæggende handler det om, og det er i virkeligheden også et svar til hr. Keld Albrechtsen, at hvis man ønsker at støtte de svageste mennesker i det her samfund, så skal man gøre det ved at støtte dem direkte og ikke ved at støtte en eller anden tilfældig boligform.

Vi ønsker, at man giver penge og støtte til mennesker og ikke til boligen. Det er i virkeligheden den bedste måde at gøre det på, og det er den mest rationelle måde at gøre det på. For ved at give støtten til en sektor, eksempelvis den almene sektor, så opnår man jo også, at man indirekte kommer til at støtte alle de mennesker, der

ikke har behov for støtten. Jeg har boet i almen-nyttigt selv, og det er da fint nok, at jeg kan bo dér relativt billigt. Men det var måske mere rimeligt, at jeg betalte det, det kostede, og at man så gav støtten til dem, der havde behov for en lejenedsættelse.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Til hr. John Vinther vil jeg sige: Det var at svare udenom. Erhvervslivet skal selvfølgelig leve, og det lever af at tjene penge. Det ved vi godt.

Men det, der var spørgsmålet, var: Hvis det offentlige går ind og er med til at omdanne et byområde og dermed faktisk skabe nogle ekstra værdier i det byområde, er det så ikke rimeligt, at det erhvervsliv, som skal ind at bruge de ekstra værdier, også kommer til at betale til det?

Det var det, jeg hørte, der ligger i det, og her sagde hr. John Vinther, at det skulle man ikke. Man skulle sandelig da forære det til de private. Jeg synes, det er meget rimeligt, at det offentlige også går ind og siger, at det vil vi også have del i.

Så fik jeg ikke svar på det der med ejerskab, for jeg synes, at det er noget spændende, interessant og vigtigt omkring boligen. For det hedder sig, at ejerskab er meget vigtigt. Men hvad hvis ejerskab alene betyder, at retten til at score en værdistigning er det afgørende for folk, der har et boligbehov? Er det afgørende ikke, at man måske får mere råderet og kan bestemme over sin bolig? Er det ikke dét, der er afgørende?

Er der så måske ikke i virkeligheden samfundsmæssig fornuft i, at værdistigningen bliver i boligen, således at den kan genbruges til boligen og i sidste ende også gør boligen billigere?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lyttede jo meget interesseret til hr. John Vinthers svar på spørgsmålet om udstykningen af den almene sektor. Hørte jeg det ikke rigtigt, nemlig at hr. John Vinther i virkeligheden i det spørgsmål er ganske meget på tilbagetog? Jeg synes, at jeg fornemmede det.

Hr. Knud Erik Hansen stiller et spørgsmål, som det også er berettiget at få belyst: Hvor mange penge er det, man har tænkt sig at bruge af de offentlige midler, for det koster jo mange penge at omdanne til ejerboliger? Det giver jo staten et stort skattetab. Der bliver jo rentefradrag osv. Der bliver også en øget inflation i sam-