

Det skal ikke ske, og derfor vil jeg spørge fru Lissa Mathiasen, om hun ikke kunne give CD det råd at prøve at være med til at skabe en løsning også i forbindelse med kommuneforhandlingerne, således at vi kan få løst finansieringen for det almene familieboligbyggeri, hvor KL har foreslået, at staten går ind med 7 pct., for så ville vi andre kunne gå ind og være med til at ændre på pinsepakken og dermed også bane vejen for et pensionskassebyggeri.

Jeg tror, det er vigtigt, at fru Lissa Mathiasen understreger over for CD, at der er brug for, at CD går ind og er med til sammen med os andre at få de brikker til at falde på plads, for vi kan ikke åbne for pensionskassebyggeri uden at have sikkerhed for, at vi også får et forøget alment familiebyggeri. Jeg håber, at CD og Socialdemokratiet er enig i, at det må skrues sådan sammen.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Jeg vil gerne spørge fru Lissa Mathiasen, om det ikke er korrekt, at når man har et beslutningsforslag, er der også et udvalgsarbejde, og i det udvalgsarbejde kunne vi vel nok have forhandlet nogle ting på plads, så beslutningsforslaget var blevet lavet om til en eller anden form for lovforslag – det kan ikke nås denne samling, men det kan nås i oktober – sådan at der var blevet løst op for og sat et loft over, hvad en bolig bygget af pensionskasserne måtte koste pr. kvadratmeter, og hvordan anvisningsretten ville være for dem.

Den høring, vi har haft, er vel har vist, at pensionskasserne ikke var helt uvillige til det, men lad det nu være op til fru Lissa Mathiasen at svare mig på det.

Så vil jeg spørge fru Lissa Mathiasen om noget helt andet: Hver gang, vi har en boligdebat, får Dansk Folkeparti altid med den mening, de har, inddraget de fremmede, men det er vel, fordi vi mangler boliger, og når så de danske borgere, som mangler boliger, ser, at de fremmede efter 3 måneder har en ret til at få en lejlighed, så giver det nogle gnidninger i samfundet, som vi herinde er med til at skabe, fordi der simpelt hen mangler boliger til alle de mennesker, som står og venter.

Vi kan ikke løse det problem nu, men jeg vil gerne høre fru Lissa Mathiasen: Hvornår kommer vi i gang, så vi kan tilbyde nogle flere boliger til alle kategorier af mennesker i Danmark?

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg må lige gøre opmærksom på, at taletiden er kraftigt overskredet.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Nu er det jo lidt sælsomt – det er til hr. Ulrik Kragh – at vi skal have en fornyet debat om de beslutningsforslag, der har været til behandling her.

Når vi nu kigger på det forslag, der lå om muligheden for at købe sin egen andelsbolig, og hvis man kigger på, hvad der reelt lå i forslaget, og hvor meget det kunne dække ind – det var i øvrigt et skatteforslag – så betyder det rent faktisk, at én person ud af nogleogtrestusinde indbyggere i Kolding Kommune ville have mulighed for at udnytte den ret. Det er altså det, jeg vil kalde for en enlig svale, men den gør heller ingen sommer. Det var derfor, vi sagde, at de penge kan bruges på en bedre måde.

Vores bedre måde er at vise, at det, vi står for, ønsker vi også at holde fast i og få gennemført. Og det er at sikre, at vi får bygget flere boliger, men at det bliver et varieret udbud med boliger, som kommer til at tilgode de mange grupper, som hver især står og godt kunne tænke sig at få et andet sted at bo.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jamen jeg sagde faktisk i mit første indlæg, at for os er det lidt væsentligt, at kommuneforhandlingerne falder heldigt ud. For os er det afgørende, for vi vil godt holde, hvad vi lover, både i forhold til vores forligspartner og sandelig også i forhold til det løfte, vi har givet.

Vi ønsker, at der bliver bygget et varieret udbud af boliger. Og så er det ikke kun pensionskassebyggeri, så er det også almene boliger, det er også ungdomsboliger og også gerne nogle andelsboliger.

Jeg må formode med det, der er sagt her fra talerstolen i dag og tidligere fra de andre partier, inklusive CD, at man også er parat til at bakke op om det. Ellers er der i hvert fald nogle partier, der siger ét og gør noget andet i praksis. Det er ikke det, vi ønsker i Socialdemokratiet, tværtimod.

Så er jeg da enig med fru Annie Lunde, og det ligger jo sådan set i det svar, jeg lige har givet her: Ja, vi mangler boliger. Det er også det, regering har reflekteret på. Men for os er det altså afgørende, som jeg sagde før, at det bliver mere byggeri, et varieret byggeri med mulighed for