

Dansk Folkeparti i øvrigt står for på det her område?

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jo, vi mener, at fremkommeligheden, nøjagtigheden osv., komforten og alt, hvad det indebærer, må være i orden, hvis man skal have folk over i kollektive transportmidler.

Men vi er ikke tilhængere af et sådant pakkeforslag som det her, hvor man over én kam træffer beslutning om milliardinvesteringer i ensidig kollektiv trafik med det formål at fortrænge biltrafikken fra hovedstadsområdet.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg er helt med på, at vi er uenige om meget og meget, men jeg forstod hr. Klaus Kjærs svar således, at der er en klar enighed om regionalogstrafikken og behovet for en kapacitetsudvidelse, idet hr. Klaus Kjær ikke benægtede nødvendigheden af en sådan for at få regulariteten.

Formanden:

Hr. Arne Melchior som ordfører.

Arne Melchior (CD):

Én ting må man lade forslagsstillerne til B 190, og det er, at den københavnske kollektive trafik lader meget tilbage at ønske. Det er en grundlæggende skavank bl.a., som også påpeget i bemærkningerne, på grund af opdelingen i helt forskellige selskaber. Det gøres bedre andre steder, og det er en skavank, som muligvis ikke er til at reparere på.

Men så er der heller ikke meget andet. Jo, der er også det om metrobeslutningen. Den har vi heller ikke været glade for og ikke deltaget i.

Men resten kan vi ikke bruge til noget. For det første er der altså 11 pinde i forslaget, som man, hvis det skulle vedtages, skulle stemme for en bloc. Det lader sig selvfølgelig ikke gøre uden årelang grundig behandling, så som beslutningsforslag er det ikke meget værd.

Så er der jo også de øvrige ting. Formålet er at få bilen ud af Storkøbenhavn. Det drejer sig her om 1,25 million mennesker, der ikke skal have bil. Hvorfor ikke det? Nej, for man skal have byen befolket med levende mennesker på torve og pladser og ikke med kørende dagligstuer af blik på fire hjul.

Ja, det er faktisk mig, der har kaldt bilen for en rullende udestue. Og hvor er det egentlig ge-

nialt at opfinde en rullende dagligstue, for den har jo mange af de samme kvaliteter. Det har jeg påvist så tit, og at den samtidig kan køre og bringe én og éns habengut og éns gæster rundt, nøjagtigt hvor man gerne vil hen, er jo i virkeligheden genialt.

Jeg kan oplyse hr. Kolstrup, at jeg i eftermiddag i det dejlige solskin har været en tur gennem den indre by, og jeg har passeret de første 3 torve og de første 22 uderestauranter. Der var ikke én stol ledig, så byen er sandelig foruden af cyklister og fodgængere og bilister og buspassagerer befolket af levende mennesker, som nyder denne by, og af gæster, der kommer hertil og priser denne dejlige by op i skyerne. Så bekymringen er helt forkert.

Så er der masser af andre ting, der er forkerte, bl.a. at omkostningerne er sjusset alt for lavt i forhold til det program, man har sat op. Men først og fremmest at tro, at man gavner byen eller byens mennesker ved at få bilen ud af byen, er en total misforståelse. Man skulle tro, at hr. Kolstrup overhovedet ikke ved, hvad en bil er for noget, siden han kan nære det ønske.

Han skriver et sted i bemærkningerne, at hovedstadens befolkning i årevis har råbt på tiltag, der kan reducere eller altså fjerne biltrafikken. Hovedstadens befolkning er som sagt 1,25 million mennesker. Jeg vil benægte pure, at hr. Kolstrup og Enhedslisten taler for 1,25 million mennesker, og de råb, som hr. Kolstrup hører, hører man ikke fra mere end maksimalt 3,5 pct. af hovedstadens befolkning.

Ud over ministrene, der er sat til det og har påtaget sig at tale på landets vegne, så mener jeg ikke, det tilkommer hverken et parti eller et folketingsmedlem at påstå, at man repræsenterer hele befolkningen. Det er under den standard, jeg egentlig havde ventet, men det passer i øvrigt til selve forslagets hurlumhej af sammenblandede ting, som man slet ikke kan behandle seriøst på 5 minutter ved en førstebehandling og ikke kan behandle seriøst i et udvalg de første par år.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg må fortsætte lidt i forlængelse af hr. Melchior's tale. Det er altså et paradeforslag. Det må være det, det kan kaldes.

Kristeligt Folkeparti støtter gerne udbygningen af den kollektive trafik i og omkring København, men det er jo ikke den kollektive trafik *eller* biler. Det er begge dele.