

Enhedslistens forslag går desuden på tværs af normal praksis for finansiering og beslutnings-tagen for trafikprojekter.

Regeringen har indgået en rammeaftale på jernbaneområdet med SF og Enhedslisten for årene 2000-2004. Denne aftale er vi glade for, og vi kan allerede nu konstatere gode resultater på jernbaneområdet. Som en del af aftalen skal der til efteråret gøres midtvejsstatus.

Forslaget her får mig imidlertid til at understrege, at status naturligt vil fokusere på, hvordan det er gået med de aftalte initiativer, og hvordan de om nødvendigt må følges op af supplerende beslutninger.

Der vil til gengæld ikke i forbindelse med status blive tale om at udvide indholdet af den nuværende rammeaftale med en række nye, ambitiøse projekter, som Enhedslisten her lægger op til. Eventuelle nye projekter henvises derfor til efterårets finanslovforhandlinger.

Enhedslistens forslag er sikkert et meget godt udtryk for partiets politiske program, men et realistisk oplæg til en udvikling af den kollektive trafik i hovedstadsområdet er det i hvert fald ikke og slet ikke i det øvrige land.

Regeringen kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Lige en kommentar til ministerens realismebe-greb: Hvis vi et øjeblik skelner mellem økonomisk realisme og teknisk realisme, vil ministeren så medgive, at de forslag, som er i det her frem-satte beslutningsforslag, for alles vedkommende refererer til initiativer, som er bearbejdet i rap-porter, har været en del af debatten i amter, kommuner, som man kan være uenig eller enig i, men at der rent faktisk ligger udredningsarbej-der omkring de her projekter?

Det, der er dårligst belyst, er måske nogle af opgraderingerne omkring regionalbanerne, men til gengæld er jeg vidende om, at Trafikminister-riet dér har nogle meget præcise overvejelser.

Blot for at man ikke skal arbejde ud fra den antagelse, at her hænger man sådan med benene langt ude i luften: Teknisk er det muligt og reali-stisk, det er vel gennemarbejdet.

Er det ikke korrekt, må jeg spørge ministeren.

**Jytte Wittrock (S):**

Vi glæder os i Socialdemokratiet over Enhedsli-stens og ikke mindst hr. Søren Kolstrups inter-esse for den kollektive trafik. Personligt undrer det mig dog, at den særlige interesse for Køben-

havn og omegn fylder så meget i hr. Søren Kol-strups optik.

Vi mener ikke, at et beslutningsforslag her i samlingens elvte time er det rigtige forum for fremtidige investeringer i kollektiv trafik. Vi sy-nes ikke, tidspunktet er valgt, så vi ønsker ikke i dag at tilslutte os eller beslutte noget som helst, men henviser til og ser frem til de forhand-linger, der ligger foran os.

Vi vil gerne henvide til det rigtige forhand-lingsbord og afviser hermed forslaget.

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Ak ja, ak ja, så går det ud over bilisterne igen.

Beslutningsforslaget fra Enhedslisten vil her fratage bilisterne den længe forventede og til-trængte udbygning af motorvejsnettet for i ste-det for at anvende midlerne og lidt ekstra – ufi-nansieret – til at udbygge den kollektive trafik i hovedstadsområdet.

Venstre er da enig med Enhedslisten i, at det er serviceniveaueet i den kollektive trafik, der skal sættes i vejret, hvis man overhovedet skal have flere til at anvende denne frem for at bruge bilen, men det er faktisk også det eneste, vi er enige med Enhedslisten i.

De i forslaget beskrevne projekter er for de flestes vedkommende projekter, som HUR eller Københavns Kommune naturligt og i henhold til ansvarsfordelingen mellem stat, amt og kom-mune burde tage sig af, og som begge parter faktisk løfter i dag. Eksempelvis har Køben-havns Borgerrepræsentation vedtaget opbyg-ningen af et effektivt cykelnetssystem, og man er i gang med at etablere bike & ride-anlæg ved S-togs-stationerne, så der er Enhedslisten altså lidt sent ude.

Alt i alt vil jeg sige, at vi er sammen med Det Konservative Folkeparti tilfredse med motor-vejsforliget, og vi ser ingen grund til at ændre på dette. Derfor kan hverken Venstre eller Det Kon-servative Folkeparti støtte Enhedslistens beslut-ningsforslag.

**Margrete Auken (SF):**

Nej, ufinansierede forslag er et privilegium for motorvejsfolket. Det er, når regeringen virkelig skal lave asfaltforlig, og der virkelig skal ske no-get på den front, så kommer de vilde overbud, så kører man af sted, så bliver man ikke bedt om at finansiere med én krone.

Jeg vil godt sige om det, vi sidder med i øje-blikket, nemlig Enhedslistens forslag: