

Enhedslisten er til for at få fremrykket det såkaldte ægte grønne tidspunkt. Jo før, jo bedre.

Jeg skal sige om realismen i det, at for os har det været interessant at konstatere, at de økonomiske vismænd har påpeget, at det her nok er den mest effektive løsning styringsmæssigt og økonomisk. Statens Jordbrugs- og Fiskeriinstitut har påpeget det samme. Vi har de hollandske erfaringer. Man har efter vore begreber et alt for højt bundfradrag i Holland, men man har dog systemet, og det fungerer.

Det er da interessant, at man i dag rent faktisk opgør kvælstoftabet hos nogle landmænd, og bare det, at man indfører et grønt regnskab med et kvælstoftab, virker. Det virker – og uden en afgift. Jamen det er da et lille fremskridt efter vore begreber.

Endelig glæder vi os til at få indført den her afgift, så vi kan dokumentere, at vi, der er højgrønne og i øvrigt også -røde, vil både en afbureaukratisering og samtidig have et meget enkelt afgiftsinstrument, som kan opmuntre til godt landmandskab.

Så har Enhedslisten oven i kasketten det synspunkt, at skal det blive rigtig godt, skal vi have en økologisk omlægning over hele linjen, og der ved vi jo godt, at der er træghed i det politiske landskab, men nu har vi så taget førertrøjen på.

De gode indlæg er arkiverede, og de er parat til at blive hevet frem ved givne lejligheder. Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 190:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af den kollektive trafik i hovedstadsområdet.
Af Søren Kolstrup (EL) og Jette Gottlieb (EL).
(Fremsat 20/4 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg har i det seneste par uger med stor fornøjelse kunnet konstatere, at det nu for alvor er blevet forår. Det giver jo sådan lidt mere kulør på tilværelsen.

Men der er tilsyneladende nogle, som snarere tror, at vi er ved at nærme os julen. I hvert fald lægger Enhedslisten i dag op til at dele gaver ud i et helt utroligt omfang, mindst 17 mia. kr. til den kollektive trafik i hovedstadsområdet, hvoraf ganske vist et par hundrede millioner kroner går til den sjællandske togtrafik.

Enhedslisten nævner godt nok, at der ikke på alle punkter er taget stilling til finansieringens fordeling på stat, amt og kommune, men vi må jo nok hellere antage, at det er staten, der skal betale.

Jeg er ikke sikker på, at amter og kommuner i København vil bryde sig om, at Folketinget træffer principbeslutninger om, hvilke infrastrukturinvesteringer amter og kommuner skal bidrage til med mange milliarder kroner. Jeg vælger derfor at betragte Enhedslistens forslag som en ren politisk markering, der skal signalere, at Enhedslisten er villig til at gøre hvad som helst for at fremme den kollektive trafik, og at den i øvrigt ikke bekymrer sig om, hvad det koster.

Enhedslisten har næppe seriøst forestillet sig, at Folketinget her og nu vil sige god for, at der skal bruges ca. 17 mia. kr. i en række projekter uden skyldig hensyntagen til prioritering, til hvem der faktisk har ansvaret for de pågældende områder, til hvad der er omfattet af forskellige politiske aftaler og forlig samt til fordelingen af den nødvendige indsats på trafikområdet i det øvrige land.

Hvis Enhedslistens forslag blev vedtaget, ville staten være tvunget til at iværksætte en række projekter, hvor det både er meget usikkert, hvad projekterne ville koste, og hvilken nytte man ville få ud af de enkelte projekter.