

tet sig den aftale, vi skal behandle, og som skal udmøntes i næste uge.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg må sige, at jeg bad om ordet før sidste del af fru Henriette Kjærs indlæg. For mit spørgsmål til fru Kjær var nemlig, om fru Kjær havde bemærket den ganske alvorlige splid, der er imellem regeringspartierne, hvor Socialdemokraterne lige har været oppe og bekræfte, at Vandmiljøplan II virker, og hvor den radikale ordfører siger, at den overhovedet ikke virker. Det synes jeg godt nok er alvorligt.

Men det har fru Henriette Kjær jo altså allerede bemærket.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg bed mærke i fru Henriette Kjærs ordvalg: brandskatter landbruget. Hvor meget er det egentlig, at landbruget samlet set betaler i skat? Og hvor meget er det egentlig, landbruget samlet får i tilskud? Kender fru Henriette Kjær tallene? Jeg kender dem nogenlunde. Ellers kan skatteministeren bekræfte nogle tal senere.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Vil fru Henriette Kjær bekræfte, at man kan lave en afgift på kvælstof med et bundfradrag på en sådan måde, at man sikrer sig, at der ikke betales én eneste krone til en grøn fond eller en socialistisk fond, netop fordi kernetankegangen i det her er at opmuntre til godt landmandskab?

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Til hr. Aage Frandsen: Det ved jeg virkelig ikke. Jeg ved ikke, hvor meget de samlet betaler i skat. Jeg ved ikke, hvor meget de får i tilskud. Men jeg ved, at der er stor interesse for, at man omfatter det således, at man ikke skal få nogle tilskud, hvor man skal redegøre, hvor man skal bruge utrolig meget tid på administrativt arbejde. Men kunne man derimod blive nedsat i nogle af de skatter og afgifter, man skal af med, ville det være en fordel for alle parter, og det er jo det, vi skal ind på.

Til hr. Søren Kolstrup: Hvis man nu vil arbejde med en model med et bundfradrag, var det jo det, man så skulle have foreslået i stedet for. Jeg vil i hvert fald være meget trist ved, at vi skulle til at opbygge en fond.

Så hr. Søren Kolstrup får mig ikke til at sige ja til den her model, for jeg mener, vi er godt i gang med de vandmiljøplaner, vi har sat i værk, så jeg mener ikke, der er behov for yderligere tiltag.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jamen jeg må så udtrykke mig lidt mere præcist. Hvor mange tons var det, der manglede i fremskrivningerne fra Vandmiljøplan II?

Nu skal jeg så selv besvare spørgsmålet. Det var 6.000 t, de var ikke fundet, fordi der var en masse af tiltagene, som ikke var blevet gennemført, og som ikke virkede, og fordi landmændene havde lavet for meget brødhvede og alt det der.

Det blev så aftalt, at man skulle finde de 6.000 t, og samtidig var der en tillægsaftale, der gik ud på, at nogle partier, nemlig regeringspartierne og SF, lægger op til – bl.a. med baggrund i et EU-direktiv – at der skal laves en Vandmiljøplan III.

Jeg vil så gerne spørge fru Henriette Kjær, om hun har tilsluttet sig den aftale.

(Kort bemærkning).

Niels Bloch Jespersen (S):

Ja, det var jo en ordentlig svada om socialistiske kasser, og jeg ved ikke hvad. Men det, der bringer mig herop på talerstolen, er, at jeg godt kunne blive i tvivl om fru Henriette Kjærs frasigelse af, at man skulle ændre på produktionsformer.

Jeg kan da huske, at Det Konservative Folkeparti var meget i front, da Mariager Fjord eutrofierede og var helt grøn, de lavede nærmest en indsamlings. Og jeg synes, at det er rigtigt, at vi må konstatere, at vandmiljøet ikke har det godt.

Men det, vi har lavet forlig om, er at få de 100.000 t besparelser i kvælstofforbruget iværksat, og det mener jeg, og det går jeg ud fra, at alle forligspartierne kan tilslutte sig, at vi er godt på vej til med de revisioner, der er foretaget.

Men spørgsmålet går faktisk på, om fru Henriette Kjær ikke er enig i, at vores havmiljø, vores åer, ikke har det godt nok, når de er som sød-suppe hver sommer.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal ikke kommentere fru Henriette Kjærs dybe forelskelse i Vandmiljøplan II, som åbenbart blænder fru Henriette Kjær. Men jeg synes, det er vigtigt, vi bliver fuldstændig enige om, at den her afgiftsform kan indrettes sådan.