

Sådan er rækkefølgen jo, vil jeg sige til ministeren. Det, der kommer ud af det, er, at der bliver afgivet en rapport prisværdig hurtigt. Jeg var en af dem, der på daværende tidspunkt frygtede, at der både kunne gå år og dag. Henover julen, april måned, så ligger rapporten. Hvis nu den rapport havde sagt, at det her bare slet ikke går, så havde ministeren haft en god sag. Men i og med at rapporten siger, at det kan lade sig gøre – ministeren erkender i dag, at det kan lade sig gøre – jamen så bør Folketinget jo træde til og gennemføre det, som halvdelen af Folketinget og den daværende skatteminister egentlig syntes var en god idé i stedet for at gøre det, som ministeren gør nu, nemlig trække sagen unødvendigt.

Det er at trække sagen unødvendigt, for det her bliver gennemført. Ikke fordi det står i en rapport, men fordi der bliver et flertal for det også i Folketingssalen, sådan at det kan blive lovgivning, og fordi det tekniske grundlag er i orden. Så man kan ikke bruge den undskyldning, at det ikke kan lade sig gøre af en eller anden teknisk grund, for det er undersøgt. Det er dét, vi bruger rapporten til. Rapporten er ikke i sig selv lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 186:

#### Forslag til folketingsbeslutning om afgift på landbrugets kvælstoftab og CO<sub>2</sub>-afgift på salg af kunstgødning.

Af Søren Kolstrup (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Fremsat 6/4 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Skatteministeren (Frode Sørensen):

Enhedslisten har fremsat forslag om at opfordre regeringen til at indføre en afgift på kvælstoftab med udgangspunkt i en nærmere skitseret model og til at indføre en særlig CO<sub>2</sub>-afgift på kunstgødning. Det anføres i bemærkningerne til forslaget, at baggrunden herfor er, at vandmiljøplanerne har spillet fallit.

Regeringen er ikke enig med Enhedslisten i denne betragtning. Det kan måske diskuteres, hvorvidt vandmiljøplanernes mål har været tilstrækkelig høje, men de indgåede aftaler om vandmiljøplanerne har ikke spillet fallit.

Regeringen har netop i overensstemmelse med Vandmiljøplan II-aftalen fra februar 1998 fremlagt en redegørelse om midtvejsevalueringen af Vandmiljøplan II, og på den baggrund er regeringen, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Venstre og Det Konservative Folkeparti blevet enige om at justere instrumenterne i den gældende vandmiljøplan for derved at være sikre på, at vi når målsætningen i Vandmiljøplan II.

Beregninger viser, at ved bl.a. at fremme genopretningen af vådområder, ved at reducere anvendelsen af brødhvedetillæg, ved at justere enkelte afgrøders kvælstofnormer og endvidere stramme op på kravet til udnyttelse af kvælstof i husdyrgødningen kan den i Vandmiljøplan II forudsatte reduktion på 100.000 t kvælstof nås.

Det er netop disse justeringer, regeringen og de førnævnte partier er blevet enige om at foretage. Da det derfor i øjeblikket ser ud til, at udvaskningen af kvælstof kan reduceres med 100.000 t inden udgangen af år 2003 som forudsat i Vandmiljøplan II, vil jeg gerne sige, at så har Vandmiljøplan II næppe spillet fallit.

Det er korrekt, at afgiftsinstrumentet kan anvendes til at skabe incitament til at handle mere miljøvenligt, men i dette tilfælde er der allerede iværksat initiativer, som skal reducere kvælstofudledningen, og som vel at mærke ser ud til at nå de vedtagne målsætninger.

Det er derfor min opfattelse, at det ikke er aktuelt at indføre en eventuel afgift på landbrugets kvælstoftab samt en CO<sub>2</sub>-afgift på salget af kunstgødning. Vi bør afvente det endelige udfald af Vandmiljøplan II og resultatet af den aftale, regeringen og SF netop har indgået om supplerende initiativer og forberedelse af Vandmiljøplan III, og derefter tage stilling til, om vi på det tidspunkt ønsker at anvende afgiftsinstru-