

Så går ministeren i dag herop og siger: Jamen det går ikke, for der er problemer med retssikkerhed osv. Nej, det er der ikke. For hvis der var nogen problemer, så havde embedsmændene beskrevet dem i den 30-siders-rapport fra april sidste år.

Og det, det handler om, er faktisk retssikkerhed, men det er ikke den retssikkerhed, som ministeren nu anfægter. Det er den retssikkerhed, der består i, at en borger får en idé og forelsker sig i et køretøj i det store udland – det kan være en motorcykel, det kan være en bil – og ønsker at hjemtage køretøjet til Danmark. Men i det øjeblik vedkommende træffer den beslutning, kan den blive skæbnesvanger.

For med hensyn til det køretøj, der bliver bragt til Danmark, og som vedkommende bruger fem vintre på at bringe i en nogenlunde kørbare stand, i hvert fald i en stand, så det kan indregistreres, aner vedkommende i dag ikke, hvad den endelige afgiftsberegning bliver.

Der er selvfølgelig forskel, og ministeren nævnte muligheden for, at man var en tur i Tyskland og forelskede sig i en gammel BMW, en Mercedes, en Audi eller noget lignende. De, der gør det, har langt større mulighed for at vide, at de er på sikker grund, for antallet af BMW'er, antallet af Mercedes'er og antallet af Audi'er i handel er tilstrækkelig stort til, at man nogenlunde ved, hvor man handler rent prismæssigt.

Men de, der er en tur i USA, en tur i Canada eller andre steder og finder ældre biler, der er meget lidt handel med i Danmark, risikerer, når de så endelig skal have bilen anmeldt til registrering, at den afgift, der bliver betalt, er af en sådan størrelse, at vedkommende fortryder. Vedkommende erkender simpelt hen, at så mange penge ville man ikke have brugt på en gammel bil. Så ville man måske hellere have gået hen og købt en ny bil og slet ikke haft besvær med at sætte den gamle bil i stand.

Jeg nævner så i den her forbindelse slet ikke det, som jeg simpelt hen synes er for meget, og det står ikke i bemærkningerne, så jeg skal heller ikke tage de øvrige medforslagsstillere til indtægt for det, nemlig at man, fordi man i Danmark pudser, lakerer og sætter bilen i stand, så kommer til at betale 180 pct. afgift af ens eget arbejde. For det bilvrage, der stod der, da man åbnede containeren på havnen i Esbjerg, var jo ingenting værd. Men fordi man selv har arbejdet vinter efter vinter på at sætte bilen i stand, skal man betale 180 pct. i registreringsafgift af sin

egen arbejdsindsats. Det synes jeg i sig selv næsten er et ubegribeligt paradoks i vores behandling af afgifter.

Men tilbage til det principielle: Det principielle er, at ministeren ikke agter at gennemføre den bindende forhåndsvisning, som ministerens forgænger havde lovet, som statsministeren havde sat i udsigt, og som embedsmandsrapporten har anbefalet.

Nu skal jeg ikke citere ministeren fra et lukket samråd i Folketinget, men blot henvise til bemærkningerne, hvor det jo var tydeligt, at ministeren ikke mente, at der i de høringssvar, der lå lå en entydig indstilling fra branchen.

Næh, jeg kan godt komme i tanker om mange skatteforslag, hvor der bestemt ikke ligger entydige indstillinger fra branchen, men hvor den ene branche efter den anden nærmest siger nej tak, men det afholder jo ikke regeringen fra at gennemføre afgifts- og skatteforhøjelser alligevel.

Men jeg synes, det er problematisk, hvis ministeren vælger at benytte en part som f.eks. bilimportørerne. De, der importerer de nye biler, har jo egoistiske økonomiske interesser i, at folk går ned og køber en ny bil og ikke finder en gammel Mercedes. Og at de skulle være bekymrede for, om det her nu kan hænge sammen eller ej, synes jeg bestemt ikke er et afgørende argument.

Det, der har været som det gennemgående i høringssvarene, er, at FDM og andre er bekymrede for, at det prisbånd, der bliver meldt ud, bliver for højt, altså at det ligger så højt, at folk egentlig kommer til at betale for meget.

Embedsmændene behandler også det spørgsmål i rapporten. Og det, embedsmændene konkluderer, er, at de godt kunne være bekymrede for, at man kom til at ligge i den nederste halvdel af prisbåndet, altså at der i gennemsnit er for lave priser.

Det er derfor, vi konkluderer i bemærkningerne, at den eneste løsning, der er på det, jo selvfølgelig er, at vi kommer til at ligge midt i prisbåndet. Jeg ved godt, at regeringen ikke har en heldig hånd med hensyn til at få edb-systemer til at virke, men moderne edb-teknologi og et simpelt edb-system, der registrerer de her priser, bør jo gøre, at vi over tid kommer til at ligge midt i prisbåndet.

For jeg er enig med FDM i, at det vil være urimeligt, hvis vi ligger for højt, og jeg er også enig med embedsmændene i, at det vil være unfair, hvis vi kommer til at ligge for lavt. Det er unfair i forhold til, hvad andre biler koster i afgifter. Så