

bistandsydelse har noget med bistandslovgivningen at gøre. Det har det overhovedet ikke, men det var sprogbrogen i 1922.

Derfor gik det op for mig, at ud over det at flytte paragraffer over i anden skattelovgivning kunne vi også passende benytte anledningen til at få sproget gjort tidssvarende, så det i hvert fald ikke er sproglige problemer, som gør, at folk ikke kan forstå vores skattelovgivning.

Så spørger ministeren: Er der nu taget højde for det hele? Og svaret er: Det håber jeg. Men tvivlens nådegave kommer jo over én, når man skal aflevere manuskriptet til trykning her i Folketinget, og derfor valgte jeg at indføje bemærkningen om, at hvis der kan påvises fejl eller mangler, så skal man ikke holde sig tilbage for ikke at genere mig, men endelig nævne dem, for vi skal helst have et forslag, der er så perfekt som muligt.

Ministeren nævner så, at der kan være en tvivl omkring den nye udformning af § 5 b. Jeg modtager gerne råd og vejledning fra ministeren og ministeriet om, hvordan man kan få en mere præcis og stadig tidssvarende formulering af bestemmelsen.

I det hele taget er ambitionen fra min hånd, også på grund af det sene fremsættelsestidspunkt, at vi bruger sommeren til at gå tingene igennem. Det gjorde vi omkring ophævelsen af de 100 bestemmelser med en vis succes sidste sommer i samarbejde med Justitsministeriet, og derfor er det også det, der er min forventning.

Jeg har ingen planer om, at vi på nuværende tidspunkt skal afgive betænkning eller have en anden eller en tredje behandling af forslaget. Den rigtige fremgangsmåde vil være den, som flere ordførere også har været inde på: at vi bruger sommeren til et grundigt udvalgsarbejde og kan gå bestemmelserne igennem i et konstruktivt samarbejde med ministeriets folk. Og der forstod jeg det sådan på ministeren, at det var der også vilje til.

Ministeren følte så anledning til at love, at der under alle omstændigheder ville blive skrevet en lovbekendtgørelse. Ministeren sagde så ikke noget om, hvorvidt den lovbekendtgørelse ville være formuleret i nutidigt sprog. Det går jeg ud fra som en selvfølge vil være tilfældet, sådan at eksempelvis bestemmelsen om disse bistandsydelse får en moderne og korrekt formulering.

Jeg håber også, at ministerens løfte om, at det her kan være genstand for inspiration i ministeriet, bliver fulgt aktivt op.

Nu er hr. Anders Samuelsen desværre gået igen, men netop hr. Anders Samuelsen har jo brugt måneder på at botanisere i dansk skattelovgivning for at komme med gode ideer til, hvordan man kunne lave et radikalt skatteoplæg, og jeg havde sådan set forventet, at netop hr. Anders Samuelsen have gjort den samme erkendelse, som jeg har gjort: at det er u hensigtsmæssigt, at vi fortsat har en statsskatte lov, som er forældet, og hvis bestemmelser egentlig i dag burde stå andre steder.

Tak som sagt for de faldne positive bemærkninger, jeg håber ikke, at arbejdet har været forgæves, og skulle der, inden vi mødes igen til efteråret, være nået at blive udskrevet folketingsvalg, så håber jeg, at ministerens løfte om at fortsætte arbejdet med de her bestemmelser vil blive fulgt op.

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Jeg synes lige, at jeg ville kvittere over for forslagsstillerne og de mange, der har været inde på det, at forslaget helt klart fremover vil indgå som en naturlig inspiration i fremtidige lovrevisioner.

Med hensyn til lovbekendtgørelsen så mener jeg, som jeg også sagde i min indledende tale, at det skal indgå som en naturlig del ved fremtidige ændringer. Og så kan jeg godt love hr. Kim Behnke, at uagtet om han skulle være inden for Folketinget eller uden for Folketinget, så vil sprogbrogen blive anno 2001 og ikke 1922.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.