

tilfredshed noteret mig den imødekommelse, der var i skatteministerens ordførertale, at man i Skatteministeriet vil være indstillet på at tage intentionerne bag forslaget op og gennemgå statskatteloven og andre love for at få en større klarhed og en større overskuelighed i skattelovene. Det vil vi i Venstre afvente.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Det er et prisværdigt initiativ, forslagsstillerne har taget med hensyn til L 221. Gennemskuelighed, forståelighed er jo altid vigtige egenskaber for lovforslag og også for skatteforslag.

Men vi må sige, der er tale om et ret kompliceret forslag, som vi vil bruge meget tid på at dyrke under udvalgsarbejdet, som vi håber på bliver grundigt.

Vi er indstillet på under udvalgsarbejdet at gå ned i lovforslagets detaljer og vil efter udvalgsarbejdet tage stilling til, om vi vil stemme ja eller nej til lovforslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Dette lovforslag er, som andre også har været inde på, et udtryk for, at der i Folketinget sidder et enkelt menneske, som synes, det er vigtigt at bruge tilværelsen på at få ryddet op i nogle uhensigtsmæssigheder, nogle bestemmelser, som er forældede, nogle bestemmelser, som henviser til noget, som ikke længere eksisterer, sådan at det bliver lettere for borgerne at forstå lovgivningen. Det er prisværdigt.

Jeg synes, det er et glimrende oplæg til skatteministeren om at kigge nærmere på det her lovforslag og se på, i hvilket omfang det løser problemerne og eventuelt også giver anledning til, at der er andre problemer, der også skal løses.

Man kan sige, at lovforslagets fremkomst på det her tidspunkt gør, at det nok er bedst egnet til, at forslagsstilleren og andre stiller spørgsmål til lovforslaget med henblik på at få undersøgt, i hvilket omfang der er behov for de ændringer, som ligger i lovforslaget.

Var det kommet tidligere på året, kunne man måske forestille sig, at noget af det kunne være vedtaget. Det bliver det ikke. Ting tager tid; det gør det her også.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Lovforslaget er særdeles detaljeret, og der er efter min mening lagt et meget stort og seriøst stykke arbejde i forberedelsen af dette lovforslag.

Hensigten med forslaget er at skabe enklere og klarere skatteregler, og at borgerne, erhvervslivet og myndighederne kan få et bedre overblik over skattelovgivningen.

Der er anført tre årsager til, at lovforslaget er fremsat:

For det første virker det uforståeligt, at der findes to love om statsskat, nemlig statsskatteloven og ligningsloven.

For det andet er det anført, at der ikke er tradition for at udarbejde lovbekendtgørelser af statsskatteloven, hvilket bevirker, at der ikke er en offentligt tilgængelig udgave af statsskatteloven, der er hundrede procent korrekt.

Endelig anføres det for det tredje, at der ikke er tradition for at ajourføre statsskatteloven, selv om den indeholder forældede bestemmelser.

Lovforslaget går ud på, at statsskatteloven ophæves, og at de tilbageværende bestemmelser overføres til ligningsloven i sproglig ajourført form, i det omfang de ikke er forældede. Hovedparten af reglerne om afskrivninger flyttes dog til afskrivningsloven.

Herudover foretages der en række konsekvensændringer i love, som indeholder henvisninger til statsskatteloven. De skattemæssige bestemmelser for en af finanslovens tekstanmærkninger er dog i stedet indskrevet i ligningsloven, og lov om midlertidig formueafgift af visse pensionskapitaler m.v. ophæves helt.

Som nævnt er lovforslaget særdeles detaljeret og teknisk præget, og det levner ikke tid til en nærmere uddybning af hele lovforslagskomplekset, men som det er anført under bemærkningerne til forslaget, vil der naturligvis under udvalgsarbejdet kunne indarbejdes ændringsforslag, hvis det viser sig, at der er mindre fejl eller mangler i forslaget.

Jeg vil foreslå, at der fra Skatteministeriets side udarbejdes en liste over de forhold, som måtte kunne medføre lovtekniske uoverensstemmelser eller bemærkninger om eventuelle uhensigtsmæssigheder.

Dansk Folkeparti er fuldstændig enig i forslagens intentioner, og vi er positive over for lovforslaget med de forbehold, at der under udvalgsarbejdet kan udbedres eventuelle mindre fejl og mangler.

#### **Anders Samuelsen (RV):**

Heller ikke fra Det Radikale Venstres side skal der lægges skjul på, at det er tydeligt, at der har været et stort forarbejde forud for det lovforslag, som vi behandler her, men på samme måde,