

Så vi skal fortsat også i Danmark gøre en stor indsats for at få ligestilling og få kvinderne meget stærkere placeret som helhed i vores samfund.

Endelig vil jeg gerne sige, at vi i SF lægger afgørende vægt på, at vi fortsætter rækken af verdenskvindekonferencer og forhåbentlig kan få den næste i år 2005.

Ministeren for ligestilling (Lotte Bundsgaard): Jeg kan svare ganske kort på fru Anni Svanholts spørgsmål: Uanset hvor det foregår henne, er vi i regeringen meget modstander af udnyttelse af kvinder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 121 af Margot Torp (S), Hanne Severinsen (V), Henriette Kjær (K), Anni Svanholt (SF), Susanne Clemensen (CD), Anders Samuelson (RV), Søren Søndergaard (EL) og Tove Videbæk (KRF) (se foran) vedtoges med 94 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, EL, KRF og Kim Behnke (UP)) mod 6 (DF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 221: Forslag til lov om ophævelse af lov om indkomstskat til staten og lov om midlertidig formueafgift af visse pensionskapitaler m.v. og om ændring af ligningsloven, ejendomsværdiskatteloven, dødsboskatteloven, kursgevinstloven, afskrivningsloven, skattestyrelsesloven, kildeskatteloven, lov om en arbejdsmarkedsfond og personskatteloven. (Overførsel af statsskattelovens bestemmelser til ligningsloven og afskrivningsloven m.v.)

Af Kim Behnke (UP), Thorkild B. Fransgaard (UP) og Kirsten Jacobsen (UP).
(Fremsat 6/4 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Med det her lovforslag lægger forslagsstillerne op til en ophævelse af statsskatteloven. De gældende bestemmelser i loven foreslås overført til ligningsloven, i det omfang de ikke er forældede. Hovedparten af reglerne om afskrivning foreslås dog overført til afskrivningsloven. Samtidig har forslagsstillerne foretaget en sproglig ajourføring af de bestemmelser, der overføres.

Herudover indskrives de skattemæssige bestemmelser fra en af finanslovens tekstanmærkninger i ligningsloven, og lov om midlertidig formueafgift af visse pensionskapitaler ophæves.

Forslagsstillerne mener, at der med overførsel af statsskattelovens bestemmelser til ligningsloven og afskrivningsloven vil blive skabt større klarhed i skattelovgivningen, bl.a. fordi borgerne i højere grad vil kunne finde bestemmelserne samlet ét sted. Forslaget skal desuden bidrage til at forenkle skattereglerne.

Først vil jeg sige, at jeg ikke er i tvivl om, at der ligger et meget stort stykke arbejde bag dette lovforslag, ligesom det gælder for de andre lovforslag, som forslagsstillerne har stillet med det formål at rydde op i lovjunglen. Og det er i sig selv meget prisværdigt.

Regeringen kan dog alligevel ikke støtte dette lovforslag, for spørgsmålet er jo, om resultatet nu også står mål med den arbejdsindsats, der er lagt i det her forslag, og som det yderligere vil være nødvendigt at lægge i det.

Jeg er for det første ikke sikker på, at lovgivningen bliver særlig meget klarere for borgerne som følge af, at statsskattelovens bestemmelser kommer til at stå forskellige steder i ligningsloven og afskrivningsloven.

Dernæst sker der jo det, at forslagsstillerne ved overførslen ændrer eller ophæver bestemmelser, som *hævdes* at være forældede, og det skal man være forsigtig med, når der som her er tale om fundamentet for vores skattelovgivning og på sæt og vis også vores sikkerhedsnet. Og er der nu også taget højde for alt i dette lovforslag?

Jeg vil i den forbindelse pege på en enkelt ting: Efter forslaget ændres formuleringen i statsskattelovens § 5 b vedrørende forskellige former for skattefri indkomst fra, som det hedder »udbetaling af livsforsikringer, brandforsikringer og deslige« til »udbetaling af brandforsikringer og deslige.« Udeladelse af udbetalinger fra livsforsikringer skyldes ifølge lovbemærk-