

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil godt bede hr. Villy Søvnal bekræfte, at det af den vedtagelse, et flertal stemte for sidste gang – SF som parti støttede den i modsætning til Enhedslisten, der undlod at stemme, for vi havde ikke nogen tiltro til, at de ting, der stod, som helhed ville blive ført ud i livet – klart fremgår, at man støtter de sanktioner, som bl.a. EU anbefalede. Og jeg vil godt bede hr. Søvnal svare på, hvordan han opfatter, at det er gået med de sanktioner, som EU vedtog. Det var sanktioner, der lå i forlængelse af mødet i Helsinki i december 1999. Blev de sanktioner rent faktisk implementeret fuldt ud, eller viste de sig at være meget varm luft, der ikke blev implementeret?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Først til de socialdemokratiske ordførere, og først til hr. Jeppe Kofod: Nej, jeg har ingen ret til at mene, at Socialdemokratiet ikke skulle være lige så bekymret eller regeringspartierne eller for så vidt andre, der har en anden politisk holdning. Jeg vil ikke gøre noget forsøg på at tage monopol på bekymringen over forholdene i Tjetjenien.

Det, jeg bare har undret mig over, er, at sprogbugen bliver svækket, og det vil så også være et svar til hr. Per Stig Møller. Jeg forstår ikke, hvorfor den skarpe fordømmelse er gledet ud. Undskyld mig, men jeg opfatter ikke det at udtrykke bekymring og det skarpt at fordømme som en retorisk forskel, et retorisk spørgsmål. Hvis det kun er retorik, må jeg så spørge modsat: Er der noget i vejen for, at Socialdemokratiet ville kunne støtte et forslag til vedtagelse, der indeholdt den skarpe fordømmelse?

Hvorfor har man valgt at ændre det? Det må der dog være en begrundelse for. Og jeg forstår, at begrundelsen ikke findes ved, at hr. Per Stig Møller og andre har vredet armen om på den socialdemokratiske ordfører. Det var hr. Per Stig Møller jo oppe at redegøre for under en kort bemærkning.

Til hr. Søren Søndergaards spørgsmål om flertallets vedtagelse fra sidste år og EU-sanktionerne: Jamen det er rigtigt, at der jo ikke er sket det, der forventedes. Det tror jeg alle er enige om. Men modsat er det klart, at vi også har en interesse i at prøve at bruge også EU – det har jo langt større virkning, hvis det lykkes – til at deltage i det her. Derfor stemmer vi for. Vi er tilhængere af, at EU også skal gå ind i det her, men

vi er også tilhængere af, at Danmark går ind selvstændigt og udtaler en skarp fordømmelse.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Når jeg kigger på den vedtagelse, et bredt flertal i Folketinget fremsætter og vedtager senere, må jeg jo sige, at når jeg sammenligner den med den tidligere, som SF og Enhedslisten henviser til, så kan jeg heller ikke se, at der er de store forskelle.

Men jeg vil gerne spørge hr. Villy Søvnal om, hvor meget Enhedslisten i den almindelige kamp for markering vrider armen om på SF i det daglige. Hvor meget lægger SF vægt på, at det her Folketing rent faktisk laver gedigne, brede vedtagelser i et lille land?

Er vi enige om, at det via EU er noget, der tynger noget? Og det tynger også, at Danmark kommer med meldingerne. Men hvor meget vægt lægger SF på, at regeringen i Danmark har et Folketing med en bred vedtagelse bag sig, når den skal ud at forfægte de her synspunkter?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Til hr. Villy Søvnal: Først vil jeg kvittere for, at man anerkender, at EU spiller en vigtig rolle i løsningen af den her konflikt. Jeg tror, at hr. Villy Søvnal har meget ret i, at EU kan spille en vigtig rolle.

Så vil jeg sige, at når hr. Villy Søvnal igen rejser spørgsmålet om, hvordan vi formulerer vores forslag til vedtagelse, så ville det, som hr. Villy Søvnal foreslår, ikke give nogen mening. Hr. Per Stig Møller var jo oppe og sige det tidligere. Vi siger jo i forslaget til vedtagelse, at vi udtrykker stærk bekymring over de vedvarende rapporter om Ruslands alvorlige brud på menneskerettighederne og humanitære principper. Jeg synes, det er lidt tom snak, hr. Villy Søvnal begiver sig ud på, og jeg synes, at hr. Villy Søvnal burde læse forslaget til vedtagelse mere indgående.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg skal sige til hr. Ebbe Kalnæs, der var lidt optaget af konkurrenceforholdet mellem partierne – det er jo en vigtig ting at være optaget af – at i synet på Tjetjenien har Enhedslisten og SF ligget på linje hele tiden. Vi gjorde det ved sidste forespørgsel, hvor vi lavede et fælles forslag til vedtagelse, og vi gør det nu. For jeg tror, det er vigtigt, at venstrefløjen er meget optaget af menne-