

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Det er helt rigtigt. Vi valgte sidste år at fremsætte vores eget forslag til vedtagelse, fordi vi syntes, at det skulle udtrykkes skarpere, end tilfældet var i regeringens udspil til forslag til vedtagelse.

Hvis jeg husker rigtigt, valgte vi så til gengæld at stemme for, da vi blev stemt ned på vores eget forslag til vedtagelse. Vi valgte altså at stemme for regeringens forslag til vedtagelse.

Men man kan sige, at vi så har set den bevægelse. Vi ønsker en meget skarp fordømmelse, men den bliver så svagere, end vi ønskede.

Det, der kommer nu, er en yderligere svækkelse i forhold til det forslag til vedtagelse, som vi ikke syntes var stærkt nok sidst. Så er det da klart, at det er svært at udtrykke voldsom stor tilfredshed med to gange svækkelser i forhold til den skarphed i ordlyden, vi havde foretrukket.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Henning Gjellerod for den tredje og sidste korte bemærkning. Derefter hr. Jeppe Kofod, også for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Henning Gjellerod (S):

Jeg vil gerne bede hr. Villy Søvnal bekræfte, at det forslag til vedtagelse, som vi vedtog sidste år, faktisk var skarpt nok over for europarådsdelegationen. Europarådsdelegationen kunne vel ikke have ageret stærkere end ved at stemme for, at regeringerne arbejdede for suspension af Europarådet øjeblikkeligt, hvis ikke der med det samme skete forbedringer i situationen i Tjetjenien.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg synes, der i hr. Villy Søvnals ordførerindlæg ligger en eller anden antydning af, at bl.a. Socialdemokratiet ikke skulle være lige så optaget, lige så bekymret, lige så forfærdet over de krænkelser, der foregår af menneskerettigheder – denne her uforholdsmæssige magtanvendelse, der foregår i Tjetjenien. Det synes jeg er noget sludder. Jeg må tilstå, at det er lidt ærgerligt, at vi skal konkurrere om, hvem der er mest humanistisk.

Jeg tror, vi alle sammen er enige om, at det, der foregår, er en forfærdelig katastrofe. Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Villy

Søvnal om det, som jeg synes er vigtigt ved denne her forespørgsel: Hvad vil hr. Villy Søvnal og SF foreslå, der skal gøres for at få en løsning på denne her tragiske konflikt ud over at fordømme, ud over at vise bekymring – hvad vil SF foreslå? Det kunne jeg godt tænke mig at høre lidt mere om.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Per Stig Møller for en kort bemærkning. Derefter tager vi hr. Søndergaard, og så giver vi lidt udvidet taletid til hr. Søvnal.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg har lidt svært ved at forstå hr. Villy Søvnals historik.

Der er tale om Europarådet, og i forslaget til vedtagelse fra i fjor, som jeg står med her, som SF altså stemte for, opfordrer Folketinget regeringen til at arbejde for iværksættelse af sanktioner, som bl.a. Europarådet anbefaler. Det støttede så den parlamentariske delegation, men det støttede regeringen ikke, og det er jo dybt beklageligt, for det gjorde regeringen ikke. Men derefter kommer så initiativerne, som SF stemte for i fjor, og dem, der står i forslaget til vedtagelse i år.

Formålet med initiativerne skal være, står der i forslaget til vedtagelse fra i fjor, at få de russiske myndigheder til at standse de væbnede styrkers uforholdsmæssige og vilkårlige magtanvendelse mod den tjetjenske befolkning – det står der nu.

Formålet er også at påbegynde en politisk dialog med de folkevalgte tjetjenske repræsentanter med henblik på at finde en fredelig og varig løsning på konflikten – det står der nu. Når vi ikke bare skriver »folkevalgte«, er det, fordi de jo kan finde på at få valgt nogle andre folk, quislingfolk.

Formålet er at sikre overholdelsen af menneskerettighederne og andre internationale humanitære principper i henhold til de forpligtelser, som Rusland har påtaget sig inden for Europarådet, OSCE og FN – det står der nu.

Formålet er at tilvejebringe den nødvendige humanitære bistand til de mange internt fordrevne samt sikre forhold for de internationale nødhjælpsorganisationer – det står der nu.

Så hvad er det, der mangler i forhold til det, vi vedtog sidst? Der står de samme ting.