

demokratiet som menneskerettighederne, hvilket ifølge samarbejdsaftalen mellem EU og Rusland, artiklerne 2, 101 og 102, kan medføre, at aftalen i sidste instans opsiges. Men denne trussel vil i fremtiden være værdiløs, når EU bare lader Rusland gøre, som det vil. Kun ved at tale alvorligt til Rusland kan vi via EU medvirke til at få stoppet krigen, den overdrevne magtanvendelse, menneskerettighedskrænkelserne, fordrivelsen og den politiske udslettelse af Tjetjenien.

Hvem bliver det næste offer for den russiske aggression? Og hvordan skal vi til den tid reagere, hvis vi ikke har reageret her? Kun ved at lade Rusland forstå, at aggression er uacceptabel og får konsekvenser, kan vi håbe at sætte en stopper for den.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil godt takke hr. Per Stig Møller for en god og meget præcis tale og sige, at hr. Per Stig Møller måske nok skulle have søgt flertal for en vedtagelse et andet sted, hvis han ville have forømmelsen udtrykt i en vedtagelse. Det havde nok været muligt. Men jeg vil spørge hr. Per Stig Møller, om hr. Per Stig Møller også vil være med i det initiativ, der går ud på at opfordre den danske regering til efterfølgende at bringe Rusland for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, som lederen af Europarådets Parlamentariske Forsamling har opfordret til.

Derudover vil jeg godt spørge hr. Per Stig Møller, om hr. Per Stig Møller har en holdning til det problem, der eksisterer med de mange tjetjenere, som er forfulgt og ikke er sikret mod forfølgelse. Det er jo sådan, at Tjekkiet netop har vedtaget en midlertidig beskyttelseslov for tjetjenere, og jeg vil spørge hr. Per Stig Møller, om det ikke er nødvendigt at overveje noget lignende for at give en hjælpende hånd til de mange tjetjenere, som er forfulgte og ikke finder beskyttelse i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Til det første – om vi vil opfordre regeringen til at medvirke til at bringe Rusland for Menneskerettighedsdomstolen – synes jeg da, det er et udmærket initiativ, for manden for Europarådet har taget. Men jeg må bare sige, at jeg synes ikke, formanden for Europarådet har fungeret så godt i denne sag, som han pludselig gjorde i januar

måned. Han har været med til at forhindre, at Europarådet tog meget kraftigere fat i Rusland, end tilfældet var. Han har faktisk været en skuffelse for os i denne sag.

Jeg skal også minde om, at Det Konservative Folkeparti har stemt imod Rusland lige siden 1996 i dette spørgsmål, og det har ikke alle, der sidder her i salen og også er medlemmer af Europarådet, gjort.

Vi vil selvfølgelig være med til at bringe Rusland for Menneskerettighedsdomstolen, fordi det er vigtigt, at Rusland kan stå til ansvar for de forbrydelser mod menneskeheden, som er begået, og som de jo – og det er jo pointen for mig – ikke selv gør noget ved. De har lovet Europarådet selv at gøre noget ved det, men så længe vi ikke ser nogen blive dømt for det, må vi andre tage affære. Hvis de, inden vi når at tage affære, begynder at dømme for menneskerettighedskrænkelser, er vi i en anden situation.

Omkring de forfulgte tjetjenere er det altså sådan, at tjetjenere godt kan få asyl i Danmark. Det mener jeg er meget væsentligt, for Tjetjenien er i den situation, at deres lovligt valgte regering er blevet forfulgt, og det vil sige, at de, som støtter den, risikerer forfølgelse. Det vil sige, at de er politisk forfulgte i asyllovens forstand, og derfor skal de kunne få ophold i Danmark, hvis de er forfulgte, og det kan de også.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Først vil jeg også sige tak til hr. Per Stig Møller. Det lader til, at opbakningen bag det initiativ vokser, og at vi måske allerede i forlængelse af denne her forespørgselsdebat kan rette den henvendelse til regeringen, måske fra et enigt Folketing, om en henvendelse til Menneskerettighedsdomstolen med det formål at få Rusland indbragt for krænkelser af menneskerettighederne i Tjetjenien.

Jeg vil godt derudover sige til hr. Per Stig Møller, at problemet jo er, at der stort set ikke er nogen tjetjenere, der får asyl i Danmark, og der bliver ikke lagt til grund i de afgørelser, der har været indtil nu, at der er det forløb, som hr. Per Stig Møller skitserer.

Jeg fornemmede en åben holdning. Derfor vil jeg bestemt ikke gå i polemik om det, men bare sige, at det må vi så gå ind og kigge på også på baggrund af det initiativ, der nu er kommet fra Tjekkiet.