

modstander; en partner, der vil være med til at løse de internationale konflikter, vi ser i det nye århundrede. Det kræver som sagt, at Rusland stopper den modbydelige uforholdsmæssige magtanvendelse i Tjetjenien og lever op til sit ansvar.

Så skal jeg på vegne af partierne Venstre, De Konservative, CD, Kristeligt Folkeparti, Det Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget tager regeringens redegørelse om konflikten i Tjetjenien til efterretning og udtrykker sin stærke bekymring over de vedvarende rapporter om Ruslands alvorlige brud på menneskerettigheder og humanitære principper.

De russiske skridt til at nedskære den militære indsats og genopbygge strukturen i Tjetjenien er velkomne, men ikke tilstrækkelige. Folketinget opfordrer regeringen til direkte og igennem det internationale samfund fortsat at arbejde for at få de russiske myndigheder til at standse den uforholdsmæssige magtanvendelse, sikre overholdelse af menneskerettighederne og humanitære principper, drage de ansvarlige for menneskerettighedskrænkelserne til ansvar, beskytte de internt fordrevne, skabe sikre forhold for de internationale nødhjælpsorganisationer og til sammen med den repræsentative del af den tjetjenske side tilvejebringe en politisk løsning på konflikten.

Endvidere opfordres regeringen til at arbejde for en kraftig afstandtagen fra den russiske krigsførelse i EU's kontakter med Rusland under henvisning til den indgåede samarbejdsaftale, der forudsætter respekt for demokrati og menneskerettigheder.

Folketinget opfordrer den tjetjenske side, herunder de tjetjenske ledere, til at tage afstand fra terrorisme og respektere humanitære principper.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 120).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herfter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er et enkelt undrende spørgsmål.

Siden Folketinget havde sin forespørgselsdebat i januar sidste år, er forholdene på alle punkter værre.

For et år siden vedtog Folketinget en vedtagelse, hvor man skarpt fordømte den russiske magtanvendelse mod civilbefolkningen. I dag, halvandet år efter, hvor tilstandene på alle punkter er forværret, lægger man op til en vedtagelse, hvor man udtrykker sin store bekymring. Det er langt, langt mildere, end det var for halvandet år siden. Det er langt skarpere at udtrykke skarp fordømmelse end at udtrykke bekymring.

Jeg vil såmænd bare spørge: Hvad er årsagen til, at man bliver så mild i mælet? Er det ikke lige præcis nu, at man i virkelighedens verden havde en mulighed for at påvirke det? Eller er det fra Socialdemokratiets side, for jeg hørte også hr. Jeppe Kofod anvende ordet fordømme, for at sikre en mulig vedtagelse med hele højre side af Folketingssalen, at man har givet køb på den stærke fordømmelse?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kunne da også godt tænke mig at høre, hvad begrundelsen er for, at man ikke vil gentage den beslutning, man traf for et år siden.

Vi undlod at stemme for et år siden, fordi vi havde den opfattelse, at vedtagelsen aldrig nogen sinde ville blive ført ud i livet, og det fik vi jo fuldstændig ret i. Men indholdsmæssigt må vi jo sige, at den var mere klar end det, man lægger op til nu, så hvorfor løber man fra den? Det synes vi er synd.

Så talte hr. Jeppe Kofod meget om proportioner, og at russernes anvendelse af magt er uforholdsmæssig stor, osv. Til gengæld blev fredsaf-talen i 1996 ikke nævnt med ét ord. Aftalen om, at Tjetjeniens status skulle afgøres i løbet af 2001, blev ikke nævnt med ét ord, og det demokratiske og internationalt anerkendte valg af Maskhadov i 1997 blev ikke nævnt med ét ord. Hvorfor blev de tre ting ikke nævnt i hr. Jeppe Kofods tale, og hvordan forholder Socialdemokratiet sig til de tre elementer?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Først til hr. Villy Søvnald: Nu kan man jo altid diskutere retorikken i et forslag til vedtagelse, men jeg mener ikke, der ligger noget indholdsmæssigt forskelligt i det, og vi tager lige så stor afstand fra de krænkelser af de grundlæggende