

Man har besluttet, at denne sag ikke vedrører befolkningen. Den vedrører ikke offentligheden. Den skal bare administrativt køres igennem i udvalget. Og Keld Albrechtsen kan sådan set holde alle de taler, han vil, for det rager flertallet en papand, hvad der bliver sagt, og hvilke spørgsmål der bliver stillet.

Og det er sådan, selv om vi f.eks. kan dokumentere, at den forudsætning og betingelse, som SF's hovedbestyrelse vedtog at sige ja til Nice-traktaten på, nemlig at det skulle sikres ved en fortolkning her i Folketinget, at det ikke kunne medføre udliciteringer på forskellige offentlige områder, heller ikke blev opfyldt.

Jeg kan se, at det problem aldeles heller ikke optager SF, som vistnok slet ikke har nogen ordfører på sagen til stede under den her debat. Men herregud, hvorfor skulle man da også have en ordfører til stede i sådan en sag, der bare handler om at trække en traktat ned over hovedet på den danske befolkning uden en folkeafstemning. Det er der da ingen grund til at sige noget om endsige have en ordfører til stede til at svare på spørgsmålene. Det illustrerer jo sådan set meget godt, hvordan det her behandles i Folketingssalen i øjeblikket.

Jeg synes, det er deprimerende for vores demokrati at se noget sådant ske på den måde, som det gør.

Og så er der spørgsmålet: Hvorfor skal det absolut igennem her i maj måned?

Den eneste forklaring, jeg kan se, er, at man ønsker at give et signal, der kan indvirke på den irske folkeafstemning. Det er jo sådan, at man i Irland har et mere demokratisk system end i Danmark. For i Irland holder man rent faktisk en folkeafstemning om Nicetraktaten.

Jeg kan ikke se anden forklaring på det her hastværk, der er i dag omkring godkendelsen af Nicetraktaten, at det er, fordi man vil forsøge på at påvirke en irske befolkning i sin folkeafstemning.

Jeg tror faktisk, at når den irske befolkning hører om, med hvilken apati og mangel på interesse, det danske Folketing har forholdt sig til den her traktat, så vil en godkendelse af traktaten her i Folketinget ikke give flere jastemmer i den irske folkeafstemning, men det vil tværtimod fylde mange irere med stolthed over, at de dog har et demokrati, hvor man får lejlighed til at tage stilling til forfatningsændringer. For det er jo forfatningsændringer, vi reelt snakker om ved en regulær folkeafstemning.

Så jeg tror ikke, at den tanke, at man på den måde forsøger at påvirke den irske befolkning, rent faktisk bliver en succes for flertallet.

Når vi ser på de konkrete ændringsforslag, må vi konstatere, at man altså vil gennemtrome traktaten, uanset at det er uklart, om der nogen sinde kommer den udvidelse med mere end fem lande, som man påstår, at det hele skulle tjene til.

Vi må også konstatere, at flertallet agter at vedtage traktaten, selv om det er blevet klarlagt, at der ikke er den vetoret over for en rotationsordning, hvor Danmark mister sin kommissærpost, som ordførerne her under førstebehandlingen i Folketingssalen påstod fandtes, nemlig at Danmark så på det tidspunkt kunne sige nej til at miste den danske kommissær. Det er blevet klarlagt i udvalget, at den vetoret ikke eksisterer. Der bliver en rotationsordning, og Danmark kommer i perioder til at miste sin kommissærpost. Og det ændringsforslag, Enhedslisten har stillet om det spørgsmål, bliver stemt ned.

Det vil sige, at det altså er fastslået, at selv om Danmark med sikkerhed mister sin kommissærpost i perioder, vil man alligevel vedtage traktaten, og det, man sagde ved førstebehandlingen, som forskellige ordfører forsøgte på at bilde befolkningen ind – at vi bare kunne sige nej til det – står altså klart: Det kan vi ikke.

Man vil vedtage traktaten, selv om den indeholder en bestemmelse, som med sikkerhed vil føre til diskrimination mod danske partier. Det er en traktatbestemmelse, som vil medføre, at man indfører en støtteordning, hvor parlamentsgrupper i Europa-Parlamentet, som hidtil bare har taget af kassen på ulovlig vis, nu skal have de samme penge gennem en ordning, der bliver lovliggjort, men på en sådan måde, at en række danske partier, der stiller op til parlamentsvalget, vil blive afskåret fra at modtage støtte. Man indbygger princippet om diskrimination mod danske unionsmodstanderbevægelser og -partier direkte i traktaten.

Det har Enhedslisten også stillet et ændringsforslag om. Det ændringsforslag bliver støttet af Dansk Folkeparti, men derudover stemt ned. Dermed godkender i dag et flertal her i Folketinget, at der indføres diskrimination mod unionsmodstandernes partier og bevægelser ved fordeling af midler fra EU's kasse, hvor de store partigrupper har formået at indrette et system, hvor et kæmpe sugerør er stukket ned i kassen med den virkning, at Europa-Parlamentets budget til næste år skal forhøjes til over 1 mia. euro. 1 mia.