

pointe, så vidt jeg kan se, og det er, at det er klart, at de veterinære omkostninger – og det må vi andre klart tage på os – vil være relativt store med vores forslag. Det er oplagt. Det er en diskussion, som man har haft i økologikredse, det er en diskussion, som vi også har haft i forbindelse med det her forslag, som jeg har drøftet med økologer, folk på Hanegal osv., der er meget bevidste om det her, og hvor Enhedslisten klart siger: Ja, det er en pris ved vores forslag, men det er en pris, vi gerne betaler af hensyn til de andre nævnte forhold.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Nu vil jeg gerne sige, at CD udelukker hverken de små eller de store, og kan de klare sig, er det o.k., og det er forbrugernes frie valg, hvilke varer de vil købe, og hvor de vil handle.

Men når jeg ser Enhedslistens forslag her i Folketinget med hensyn til økologi, så er der jo næsten ikke plads til, at forbrugerne kan købe, hvad der kommer fra de store. Det er ikke altid big is beautiful, det er jeg godt klar over, men det er heller ikke altid, at det mindste er i orden. Jeg har også set små steder, hvor jeg i hvert tilfælde ikke ville købe mine fødevarer, fordi jeg med stor sikkerhed ville blive syg.

Så skal vi ikke ligesom sige, at der skal være plads til alle? De skal kunne gå hånd i hånd, og jeg synes, Fødevareudvalget lærte det på sin tur til USA, da vi besøgte det store mejeri, der var økologisk, hvor de sagde: Vi er ikke uvenner med dem, der ikke er økologer, det er vores venner, og vi skal forsøge fremover, for måske kunne det være en dag, at de ønskede at blive økologer, og så var vi der og kunne gå hånd i hånd i stedet for at modarbejde ...

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Ja, så er det hr. Ole M. Nielsen ligeledes for en kort bemærkning. Nu er der kun korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Søren Kolstrup siger, at der er en hærgen på fødevareområdet. Der er brug for at gribe ind og gøre noget.

Jeg mener, at der er muligheder for at etablere fødevarevirksomheder. Der er adgang til markedet. Problemet er faktisk forbrugerne. Hvis bare

forbrugerne ville efterspørge de rigtige varer, ville købe friske varer og ville købe ferske varer.

Der er jo flere trend på en gang. Den ene er imod at købe økologiske, friske, ferske varer, gode varer osv., men den anden, og den er meget, meget tungere, er at købe præfabrikerede varer, halvfabrikata, der har været igennem industrien og er blevet ødelagt og griset til med skidt og møg osv. Det er den, der er kedelig. Det er den, vi skal tage livet af. Det har jo noget med hele vores familiemønstre osv. at gøre, og nu er vi ovre i Kristeligt Folkepartis familiepolitik, kan man nok høre. Kunne vi få den gennemført, blev der bedre tid til at gå op i at købe nogle ordentlige varer, lave nogle ordentlige fødevarer og spise dem på en ordentlig måde omkring et familiebord mindst en gang om dagen. Det ville være en god ting.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 17. maj 2001, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.37