

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ja, man skal jo passe på ikke at skyde sig selv i foden.

Jeg ved, at hr. Christian H. Hansens parti har haft en enestående interesse for dyrevelfærd. Vi har haft deciderede eller specielle forslag til styrkelse af dyrevelfærd, og vi har jo f.eks. haft Dansk Folkepartis forslag om kampen mod buejagt.

Jeg kunne dengang forstå, at der lå en meget dyb og stærk følelse for dyrevelfærd bag. Derfor kunne jeg måske også forvente en lidt stærkere præcision fra Dansk Folkepartis ordfører i denne sag: Hvilke virkemidler vil man tage i brug for at styrke dyrevelfærd på det her område?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg tror netop, at jeg gav udtryk for, at vi var meget positivt indstillet over for det om transporttiden, som Enhedslisten havde fået ind i det her forslag. Jeg sagde også, at nogle af de ting, der lå heri, kunne man gå videre med under udvalgsarbejdet.

Vi kan vel konstatere, at vel får Enhedslisten ikke flertal for de her to forslag i dag, men de gode elementer, kære ordfører for Enhedslisten, er vi positivt indstillet over for, for de handler om dyrevelfærd, og det er vi positivt indstillet over for i Dansk Folkeparti. Så der kan Enhedslisten roligt regne med Dansk Folkepartis støtte.

Annie Lunde Hansen (CD):

Hist, hvor vejen slår en bugt, ligger der en økologisk drift så smuk. Om end H.C. Andersen muligvis ikke ville bryde sig om denne omskrivning af den kendte sang, må jeg indrømme, at jeg kom til at tænke på den, da jeg læste de to beslutningsforslag. Sangen i den originale udgave bruges stadig, men heldigvis er der sket meget siden dens tilblivelse.

Beslutningsforslagene er udtryk for utidssvarende, ufrugtbar, økologisk religiøsitet, som ikke gavner nogen. Tiden har heldigvis bibragt mange forbedringer, og det er oftest på markedets vilkår. CD kan ikke støtte tanken om statslig regulering, herunder finansiering af økologiske slagterier og mejerier.

Naturligvis går CD ind for endnu mere kvalitet i fødevarerne, forbedret fødevarer sikkerhed, dyresundhed og dyrevelfærd, og her har vi jo så også fået transporttiderne ind i debatten.

Jo, vi ser også gerne i CD en begrænset transporttid for dyrene. Og vi ser også gerne, at man måske begynder at kigge på de former, de bliver transporteret under. Her må der vel også være noget forskning om det og nogle forbedringer, så deres sidste timer, når de kører af sted, bliver i nogle moderne biler, så det er et ordentligt miljø, vi giver dem, når de nu skal køre det antal timer. Men lad os kigge på det. CD er med.

Med hensyn til økologi må jeg desværre sige, at det meget mere er blevet et spørgsmål om religion end noget som helst andet. Og så vil jeg også gerne have lov til at sige: Der skal være plads til økologer, og der skal også være plads til dem, som ikke ønsker at være økologer. De skulle meget gerne være venner og gå hånd i hånd.

Af undersøgelserne fremgår det nemlig, at det er forbrugernes egen sundhed, som er hovedårsagen til, at den enkelte måske køber økologiske varer, og forbrugerne tænker måske ikke så meget på dyrevelfærd og forbedret miljø og arbejds miljøforhold i landbrugsproduktionen. Det synes jeg også der er taget højde for i mange lovforslag herindefra, hvor vi har været med til de fleste.

Samtidig bekymrer det mig også, når økologi står på dagsordenen, at man yderst sjældent taler om, hvilken betydning mere økologisk produktion vil have for muligheden for at brødføde andre end os selv. Det kan endda komme til at knibe, hvis den økologiske produktion herhjemme vinder indpas. Jeg fristes næsten til at provokere lidt ved at sige, at mindre økologisk produktion er en form for tilskud til den udviklingsbistand, som Danmark i forvejen yder.

CD har tiltro til, at vi med den nugældende lovgivning på området har skabt nogle fornuftige rammer for erhvervet, som fungerer. De fremsatte beslutningsforslag er langt fra udtryk for en moderne erhvervs politik. CD vil gerne være med til at forbedre, udvikle og styrke forholdene for alle led i fødevarerproduktionen, men det er på ganske andre måder end de konkrete forslag. Derfor kan vi ikke støtte disse forslag.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg må jo sige til Enhedslisten, at der står mange rigtige ting i deres to forslag. Analyserne i forslagene fejler ikke noget. De fortæller med en historisk korrekthed om, hvad der er sket i Danmark fra 1800 og jeg ved ikke hvad, 1868 eller 1889, og frem til nu.