

Jens Kirk (V):

Jeg siger da tak for den velvillige behandling og er fuldstændig klar over, at hvis det her skulle vedtages i dette folketingsår, hvad der nok er umuligt, skulle der være en lang behandlingstid i udvalget – at det var nødvendigt. Det er jeg fuldstændig klar over og enig med ministeren i.

Jeg har også cirka tre sider om dette emne, som viser, at der er for og imod, og mange ting vejes op mod hinanden, men jeg vil også gerne sige til modstanderne og ministeren, at der jo i visse tilfælde er forskel og ikke parallelitet, og det kunne jo være, at det skulle ind, at der ligesom skulle være lidt flere valgmuligheder for fiskerne.

Vi har nu her, at forskellen vel er, at ved landbruget kan lånet ligge sidst op til de 95 pct. Mig bekendt skal det til yf-lånet allerede ligge først efter de 60 pct., det vil sige efter Fiskeribanken. Der kan det altså ikke ligge sidst.

Det er også rigtigt, at i de fleste nybygningsprogrammer går det ret smertefrit at få bevilget støtte og yf-lån, og der er det en fordel for den unge fisker, som det er nu. Men vi har jo også nogle nybygningsordrer, som overhovedet ikke er sat i gang endnu – og det venter vi selvfølgelig på – der måske ikke er helt den samme støtte i, hvor det kunne være en fordel for den unge fisker, om ikke andet så at det her lån kunne ligge sidst, og også at man kan sige, at vi kan gå op til 95 pct. Hvis man nu lagde to programmer ved siden af hinanden, kunne man jo med det moderne grej, vi har i dag, hurtigt regne ud, hvad der ville være den bedste løsning på dette for den enkelte; der kunne altså være en valgmulighed.

Så kan jeg ikke rigtig forstå den socialdemokratiske ordfører, når han siger – jeg tror, det var en fortalelse – at han sådan set ikke ønsker flere både på havet. Nej, det er vi vel enige om, men han ønsker i hvert fald flere både.

Vi kan i hvert fald regne ud, hvis vi mødes her om 10 år igen på en eller anden måde, og den fiskerflåde skal fortsætte, som den er nu, at så er der vel mange af dem, der er blevet over 40 år. Så tror jeg ikke, de er så sjove, de vil nok være lidt usikre at sejle i.

Så vi skal altså have det, vi kalder et aktivt nybygningsprogram, og det er her, jeg synes, at vi i udvalget kunne se på, om ikke vi på en eller anden måde kunne hjælpe disse fiskere.

Men jeg siger tak for en velvillig behandling her og ser frem til, at vi kan få god tid til et udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 195:

Forslag til folketingsbeslutning om et byggestop for alle konventionelle slagterier og mejerier og indførelse af en maksimal transporttid for råvarer.

Af Søren Kolstrup (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Fremsat 27/4 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 196:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af en økologisk og demokratisk fødevarerproduktion tæt på råvareproducenterne.

Af Søren Kolstrup (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Fremsat 27/4 2001).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Flere økologisk producerede kvalitetsfødevarer, forbedret fødevarer sikkerhed, dyresundhed og dyrevelfærd, forbedret miljø og arbejdsmiljøforhold i landbrugsproduktionen og bevarelse af lokalsamfundene er mål, regeringen har arbejdet for i årevis.

Jeg har således også en vis sympati for baggrunden for beslutningsforslagene. Men de konkrete forslag til, hvordan der opnås en større lo-