

pct. for fiskere, men 95 pct. for jordbrugere, skyldes, at der generelt stilles større krav til sikkerhed ved lån til fiskerfartøjer. Det kommer til udtryk ved, at Fiskeribankens lånegrænse for brugte fartøjer er 60 pct., mens lånegrænsen for realkreditlån til landbrug er 70 pct.

På den baggrund må man også forvente, at der er en lavere lånegrænse for yf-lån end for yj-lån. Forskellen på 10 procentpoint svarer til forskellen imellem fiskeribanklån og realkreditlån.

Yngre fiskere kan låne op til 750.000 kr. med statsgaranti, og yngre jordbrugere kan låne op til 1.050.000 kr. Til gengæld er tilskudsordningen mere gunstig for yngre fiskere. Dels kan der her ydes tilskud på op til 562.500 kr., mens grænsen for jordbrugere er 500.000 kr., dels aftrappes tilskuddet noget langsommere i yngre-fisker-ordningen end i ordningen for jordbrugere, og endvidere betaler jordbrugere en afgift på 1 pct. af den del af lånet, som overstiger 500.000 kr.

Jeg går ud fra, at forslagsstillerne er enige i, at hvis de to ordninger skal være parallelle, må der også gælde disse mindre gunstige regler fra ordningen for yngre jordbrugere. En fuldstændig parallelitet mellem de to ordninger vil derfor også medføre nogle forringelser for fiskerne.

Som det er i dag, er ordningen bedre for fiskerne for alle lån op til 750.000 kr., og næsten alle yngre-fisker-lån ligger under denne grænse. Siden ordningen blev indført, har der kun været én ansøgning, som kunne have ført til et højere lån.

Regeringen ønsker ikke at forringe ordningen for yngre fiskere, og derfor kan vi ikke støtte forslaget. Men lad mig dertil føje, at det nok er et af de forslag, der egner sig vældig godt til en udvalgsbehandling, hvor vi kan få belyst både fordele og ulemper og sammenligne de to ordninger.

Ole Vagn Christensen (S):

Dette beslutningsforslag fra de fem oppositionspartier retter sig mod at give yngre fiskere mulighed for at købe fiskerfartøj efter den model, vi kender i dag fra landmændenes mulighed for at erhverve landbrugsejendomme, hvor der er forskellige satser for, hvor stor en sikkerhed der skal stilles.

Samtidig ønsker V, K, DF, CD og FRI at betragte det som en måde for lønmodtagere at afprøve muligheden for at blive selvstændig, i dette tilfælde som fisker.

Selv om vi godt kan enes om en erhvervspolitik, der gør det mere attraktivt at tage springet og blive selvstændig, er vi i Socialdemokratiet ikke overbeviste om, at forslagsstillerens tanke er den bedste til formålet.

For det første kan man ikke helt trække de parallelle, forslagsstillerne har i tankerne. Der er store forskelle på kapitalværdien af nyetablerede landbrugsejendomme og nye fiskerfartøjer. Allerede nu er ordningen for yngre fiskere, som det også er nævnt af ministeren, bedre end den tilsvarende for yngre jordbrugere.

Vi har netop nu afsluttet en større fiskeripolitisk debat, hvoraf det også er fremgået, at der allerede er initiativer i gang, som kan gøre det mere tiltrækkende at købe fiskerfartøjer. Fødevareministeren har med de nye kapacitetsregler fra den 1. marts åbnet mulighed for, at man kan overdrage kapacitetsrettigheder. Hermed er der skabt basis for, at fiskerflåden kan fornys på steder, hvor der er overskud til at foretage investeringer. Det er den ene af forudsætningerne for, at fiskerflåden kan blive fornyet.

Den anden er efter vor mening, at rentabiliteten skal i vejret. Det kan ske ved at skabe en ny nybygningsstøtte for fiskerfartøjer. Denne støtte skal gives til de fiskere, som har til hensigt at tage mere kapacitet ud af flåden end den, de sætter ind.

Det er en helt anden model end den, forslagsstillerne har i tankerne. Vi ønsker ikke at skyde med spredeshagl, men at målrette støtten, så den kommer til at opfylde de politiske mål, vi har for fiskeriet. Og det er i hovedtræk, som det blev sagt under den forudgående debat, at mindske antallet af fartøjer, som til gengæld skal sikres en højere indtjening.

Med den borgerlige model, som vi her har fået fremlagt, kommer flere, ikke færre, både i havet, og det er i modsætning til de mål, vi har for det danske fiskerierhverv i fremtiden.

Socialdemokratiet kan derfor ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

Henning Grove (KF):

Jeg vil da gerne sige til fødevareministeren, at jeg tror, det er en god idé at tale godt om det i udvalget, alene af den grund at det er fremsat den 12. december 2000, og så skulle det gennemføres i dette folketingsår. Det bliver en umulighed. Så vi får god tid hen over sommeren til at diskutere.

Vi er jo alle enige om efter den fiskeridebat, vi har haft her, at der også skal en fornyelse af flå-