

af fiskerflåden, eller er det nogle penge, som fiskerne selv skal finde for at forbedre fiskerflåden? Hvor mange flere penge tror man, at fiskerflåden kan forrente, når de generelt bliver beskåret i deres fangstmuligheder? For det er jo det, der er tale om her, når man får fordelt kvotterne.

Så det ville da være rart at vide, om det er sådan, at man har diskuteret det forud, og jeg tror da også, at fiskerorganisationer gerne vil vide det, for de har jo ikke været taget med på råd om nogen ting med hensyn til, hvor meget de kan påregne at få.

(Kort bemærkning).

**Mogens Andreasen (UP):**

Jeg tror ikke, at det er forbigået hr. Svend Heiselbergs opmærksomhed, at der er mulighed for at inddrage organisationerne i hele det her spil. Det er da klart, at der skal hjælp til at få fiskerflåden opgraderet til en virkelig effektiv flåde.

Så hjælp skal der til. Beløbet kan jeg ikke sige på nuværende tidspunkt. Men jeg er sikker på, at der kommer nogle forhandlinger om det her, så vi får en afklaring på, hvordan det skal se ud i den sidste ende.

**Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg skal ikke forlænge den debat, som vi nu har haft. Jeg synes, det har været glædeligt at konstatere, at så mange partier i Folketinget har ønsket at leve op til den vedtagelse, vi havde i februar måned.

Jeg havde håbet på, som jeg har understreget det nogle gange, at det kunne være samtlige partier også denne gang. Det er ikke lykkedes. Men jeg er meget glad for, at en så stor gruppe af partier er enig med regeringen i, at vi skal se at komme videre. Jeg synes, at det forslag til vedtagelse, der her er fremsat af de pågældende partier, klart understreger en vilje til at løse problemerne.

Så med disse bemærkninger vil jeg gerne takke for debatten i dag, men også takke for den energi og den indsats fra fiskeriordførerne, der har været op til debatten i dag.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Jens Kirk. Er det en kort bemærkning eller anden omgang? Anden omgang.

**Jens Kirk (V):**

Jeg ønsker ikke at forlænge debatten ud over det nødvendige, men det, der kalder mig på taler-

stolen her, er, at der jo sådan set er penge med i det her. Det være sagt til min kollega, hr. Svend Heiselberg. Det er sat ind, at FIUF-midlerne skal anvendes nu, og det er op til en vurdering, at vi får udnyttet, hvor mange vi skal tage hjem og skal have på finansloven.

Vi kan sige, at vi måske dér har sat fødevareministeren i en knibe over for finansministeren, for nu er det finansministeren, der ligesom skal gå med til og acceptere, at disse penge bliver sat på. Så der er jo penge i det her, vil jeg sige til min gode kollega, hr. Svend Heiselberg.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Svend Heiselberg. Jeg går ud fra, at det er en kort bemærkning til hr. Jens Kirk.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Det er helt rigtigt.

Jeg vil blot sige, at fiskeriministerens tak ikke skal omfatte mig, for jeg vil selvfølgelig ikke stemme for det her.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt bede hr. Jens Kirk uddybe den overordentlig kryptiske bemærkning vedrørende den kommende finanslov, som han nu fremkom med.

Jeg gik da ud fra, at når hr. Jens Kirk deltog i det forslag til vedtagelse, så havde han også medbragt en pose penge til formålet. Det må vi jo gå ud fra. Skattestop eller ej, så har hr. Jens Kirk selvfølgelig en pose penge med.

Den skal jo finansieres et eller andet sted fra, hvor der skal skæres ned – inden for fiskeriet velsagtens. Men det ved jeg ikke. Men det var meget interessant at høre den bemærkning. For ellers må vi jo antage, at der er tale om det sædvanlige friløb, hvor Venstre er med til at vedtage nogle udgiftskrævende foranstaltninger, som de forventer, at regeringen bagefter finder pengene til.

Men lad os nu få uddybet, hvad det er for en pose penge, hr. Jens Kirk snakker om, og hvem der skal betale den.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu har vi fået skældud for, at forslagene til vedtagelse var lange, og det er muligt, at hr. Keld Albrechtsen ikke er nået ned forneden i det af flertallet fremsatte forslag til vedtagelse. Og dér