

og som kan gå helt, helt galt. Vi kunne stå i den situation efter 5 år, at vi bare kunne se til, mens fru Lene Espersen fik lov til at køre det helt ud over skrænten, og vi ikke kunne gøre noget som helst ved det. Så ville man da kunne sige, at hr. Touborg og jeg i den grad havde svigtet, og med rette ville man så kunne bebrejde os, at vi havde mistet styret på tingene. Men det er vi altså ikke indstillet på.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg har to bemærkninger til hr. Albrechtsen, og den ene er – hvilket hr. Albrechtsen jo strengt taget udmærket ved, for det sker da, at Enhedslisten er med i et flertal – at hvis man indgår i et flertal, kan et enkelt parti selvfølgelig ikke få varetoret. Så er man med i et fællesskab, og så er man med til drøftelserne af, hvordan det, man har sat i gang, virker.

Der er direkte lagt op til, at der skal gives en redegørelse, og ud fra den kan der selvfølgelig komme en drøftelse og et flertal. Men Folketinget er jo i stand til at ændre beslutningerne, så der er ikke noget som helst med, at de partier, der er med, ikke får indflydelse. Problemet er, om ét parti skal kunne træffe en anden beslutning end alle de andre, og det er den diskussion, der har været rejst.

Lad mig så sige, at der ligger faktisk nogle udmærkede forslag om et bæredygtigt fiskeri. De er udarbejdet på nordisk plan, og der er ikke noget som helst om kvoter eller ej. Det får vi muligvis tid til at vende tilbage til i Fødevareudvalget en dag, men der ligger altså nogle udmærkede konstruktive forslag, også selv om vi har kvoter.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det er næsten lige før, vi er derhenne, hvor vi skal tage udgangspunkt i, at der sidder fire mand på en tømmerflåde. Men jeg er nødt til at spørge: Kan man ikke have bæredygtigt fiskeri, medmindre det er økologisk? Det håber jeg da man kan.

Så siger hr. Keld Albrechtsen, at nogle vil køre ud over skrænten om 5 år. Jamen er det endnu ikke gået op for hr. Keld Albrechtsen, at der er en masse partier med i vedtagelsesforslaget, og at der har været både mænd og kvinder med til at forhandle det på plads? Det er altså ikke sådan, at alle mændene er faldet på halen for to kvinder – ja, nu kunne jeg godt rode mig ud i noget, jeg ikke skal uddybe, men det er ikke så-

dan. Alle partier har fået noget med hjem, og det kunne Enhedslisten også have fået.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Vi har stadig ikke fået svar fra hr. Keld Albrechtsen på, hvordan Enhedslisten vil forholde sig til vedtagelsen, og kunne hr. Keld Albrechtsen ikke, i stedet for at bruge en masse tid på at fortælle hvad Enhedslisten ikke vil, fortælle os lidt om, hvad det er, Enhedslisten vil gøre for det pelagiske fiskeri?

Så vil jeg også meget gerne have en besvarelse af mit spørgsmål: Hvordan har Enhedslisten tænkt sig at fange de konsumsild, der svømmer rundt oppe i farvandet mellem Norge og Grønland? Jeg går ikke ud fra, at Enhedslisten har den holdning, at de sild ikke skal fanges. Der er masser af sild, der er millioner af sild, Danmark og EU har faktisk en kvote, og den norrøne sild er yderst attraktiv. Nordmændene har desværre nogle ret ulige konkurrencefordele, fordi den befinder sig i norsk farvand en meget stor del af tiden, men den er brugbar. Men den er altså kun brugbar, hvis den kommer i land temmelig hurtigt, så den kan forarbejdes, så jeg vil gerne have svar på: Hvordan kan man udføre dette pelagiske fiskeri?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Efter de svar, vi har fået i dag, synes jeg sådan set, vi kan være enige om, at når vi taler om det demersale fiskeri og kystfiskeriet, er det fornuftigt at have selektive maskestørrelser og principiel bæredygtighed. Men når vi taler om det pelagiske fiskeri, som jo er et konfliktpunkt, synes jeg, hr. Keld Albrechtsen burde overveje, at det med varetoretten går ikke.

Hvorfor ikke være med ved forhandlingsbordet om 5 år og så lade os få den forsøgsordning? Kom dog nu herop og sig, at det er jo meget fornuftigt, at vi prøver at lave den ordning, og at vi sammen skal tage de drøftelser, der skal være om fremtiden. Jeg tror, hr. Keld Albrechtsen ville gøre sig selv, Folketinget, Danmark og hele fiskerierhvervet en stor tjeneste på ved at vise sig fra den side – ikke som en diktator, der kan sige, at nu er det hele slut, for nu vil jeg ikke være med mere, men som en demokrat, der vil tage den demokratiske drøftelse her i Folketinget, når vi har erfaringsmaterialet. Vær nu den store demokrat.