

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg må jo konkludere ud fra den besvarelse, der er kommet fra hr. Keld Albrechtsen, at i lighed med SF har Enhedslisten altså tænkt sig at løbe fra det løfte, man gav fiskerierhvervet i februar.

Nu hørte vi jo under debatten i februar, at hr. Kristen Touborg ikke har meget tilovers for industrifiskeriet, så det kan selvfølgelig være, det bare var en gratis omgang, hvor man lod, som om man ville hjælpe nogle fiskere, men egentlig ikke ville. Men vi har stadig ikke fået svar fra hr. Keld Albrechtsen på, hvordan man egentlig vil løse den problemstilling, man erkendte i vedtagelsen fra februar.

Så må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at den viden, hr. Keld Albrechtsen udstiller om sild- og makrelfiskeriet, fortæller lidt om, hvor problematisk Enhedslistens tilgang til problemet er. Tror hr. Keld Albrechtsen, at de sild, hr. Keld Albrechtsen spiser til julefrokoster, er fanget 50 m fra den danske kyst? Jeg må informere hr. Keld Albrechtsen om, at meget af den atlantiske sild, som er en fremragende konsumsild, faktisk befinder sig faktisk oppe i retning af det nordlige Norge, og hvis hr. Keld Albrechtsen mener, at den skal fanges på en såkaldt bæredygtig måde med robåd eller propelmotor, er den fisk, man lander, ikke konsumegnet, ja, den er faktisk ikke engang egnet til katteføde.

Hvordan har Enhedslisten tænkt sig, at Danmark skal kunne deltage i fiskeri i internationalt farvande? Makrel og sild har ikke tænkt sig at svømme til Danmark, så hvordan har man tænkt sig, at Danmark kan gøre det, hvis vi ikke har en fiskerflåde med en ordentlig maskinkapacitet? Er der et klart svar på det?

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg glæder mig også til at høre svarene til fru Lene Espersen, men jeg er nødt til at stille hr. Keld Albrechtsen dette spørgsmål: Hvad bygger hr. Keld Albrechtsen det på, når han siger, at der er forskellige vurderinger? Der er ikke forskellige vurderinger angående maskestørrelser og den slags ting, når det drejer sig om det demersale fiskeri, og om hvordan vi kan lave det bæredygtigt og alle de ting.

Der er overhovedet ikke nogen forskel her. Forskellen ligger i den holdning, der er lagt frem: fordi man ikke kan få vetoret, begynder man at snakke om, at vi får opbygget en alt for stor flåde. Men det, der er problemet, er, at i den

flåde, som foretager det pelagiske fiskeri, er der for mange både, som ikke er i stand til at ilandbringe den kvalitetsfisk, hr. Keld Albrechtsen snakker så meget om. Flådestrukturen er forældet, og derfor er vi faktisk nogle, som mener, det er rimeligt, at vi prøver at finde frem til nogle løsninger.

Jeg er da glad for, at hr. Keld Albrechtsen meget gerne ville have været med i de første 5 år, hvis han havde kunnet få en vetoret for fremtiden. Det fortæller jo trods alt, at hr. Keld Albrechtsen også godt kan se, at der er disse problemer, som skal løses. Men når hr. Keld Albrechtsen melder sig ud, får vi jo ingen mulighed for sammen at finde de løsninger, der skal være fremtidens løsninger, også med hensyn til kapitalen. Men det er jo hr. Keld Albrechtsens problem.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tror sådan set, der er en del ordførere, som ikke ønsker at forstå, hvad det er, vi siger, når vi snakker om økologisk og bæredygtigt fiskeri, også når det handler om sild, så det bliver nok meget svært for mig at overbevise fru Lene Espersen og andre af flertalspartiernes ordførere om rigtigheden af det synspunkt, for her er der simpelt hen bare uenighed. Man vil hellere have kvotesystemet, men så får man altså ikke det bæredygtige fiskeri. Det mener jeg sådan set er meget enkelt.

Så kan vi gå ned i teknikken. Vi ved jo alle sammen, at man teknisk kan fastsætte regler, så skibene ikke kan overfiske, og at man ikke behøver at have dette bureaukratiske kvotestyringsystem. Men jeg tror ikke, vi når længere i den diskussion, for der er altså nogle ting, man simpelt hen ikke vil høre.

Så til hr. Ole Vagn Christensen: Man siger, at man vil indføre en ordening, som er et eksperiment, og så siger nogle af parterne: Hvis vi overhovedet skal overveje at gå ind for det, vil vi i hvert fald have mulighed for at standse det, hvis det viser sig, at det går galt. Det synes jeg da er et rimeligt og beskedent krav, og jeg kan altså ikke forstå, man kan være så ophidset over det. Men det har åbenbart i den grad ophidset Socialdemokratiet, at vi ikke vil afskrive os kontrollen med tingene, hvis vi skal tage et medansvar for dem.

Jeg synes, det ville være helt uansvarligt af venstrefløjens, hvis vi tog medansvaret for et system, som vi kan se der er mange faldgrupper i,