

på en bæredygtig måde? Når vi taler om bæredygtigt fiskeri i silde- og makrelfiskeriet, drejer det sig jo om at have nogle kæmpestore lastekapaciteter med masser af is, så fisken kommer hurtigt ind og kan blive brugt til menneskeføde.

Vi mangler altså et svar fra hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg lyttede også meget nøje til det, hr. Keld Albrechtsen sagde, og jeg kan konstatere, at når hr. Keld Albrechtsen ikke vil være med i den vedtagelse, som er fremsat af et stort flertal af partierne her i Folketinget, er det, fordi hr. Keld Albrechtsen ikke kan få vetoret. Det er jo det, der er kendsgerningen, så sig det nu, som det er.

Men når hr. Keld Albrechtsen sætter sig udenfor, vil det også sige, at hr. Keld Albrechtsen ikke er med i drøftelserne om 5 år og derfor ikke kan få indflydelse på, om vi kan få lavet en fornuftig ordning, også for det, hr. Keld Albrechtsen kalder den kommende kapitalisering. Jeg må konstatere, at sådan ser verden ud, når hr. Keld Albrechtsen lægger tingene frem på den måde.

Med hensyn til alle de andre områder, hr. Keld Albrechtsen var inde på, mener jeg, der er mulighed for, at de kan indgå i de overvejelser, regeringen skal i gang med, både når det drejer sig om det demersale fiskeri, maskestørrelser og selektive ordninger og alt det andet. Men det, der skiller os ad, er vetoretten, så sig det dog, som det er: Vi ville gerne have været med, hvis vi kunne have fået en vetoret, men vi kan ikke være med, fordi der ikke kan gives en vetoret i denne situation.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Lene Espersen antyder jo selv løsningen ved netop at pege på, at man skal have både, hvor energiforbruget bliver begrænset, som fanger fiskene skånsomt og kun fanger de store fisk og ikke tager undermålerne osv., og at man skal have regler om redskaber og netstørrelser osv. Det er jo simpelt hen løsningen.

Men det, man nu har aftalt med regeringen, og som fru Lene Espersen støtter så varmt, er et helt andet forvaltningsprincip. Man får bygget nogle nye, kæmpestore fartøjer, som i realiteten bliver støvsugere, og når vi kommer frem til 5-års-periodens afslutning, repræsenterer de en kæmpe stor fiskerikapacitet, som man selvfølgelig

vil kræve at få lov til at anvende. Så bliver de sluppet løs på havene, og så er jeg bange for, at vi godt kan glemme alt om økologi osv.

Hr. Ole Vagn Christensen vil ikke risikere, at SF og Enhedslisten til den tid får mulighed for at gribe ind, hvis tingene er kørt af sporet. Man forestiller sig simpelt hen en anden udvikling, men man ved udmærket godt, at risikoen for, at vi kommer i en konflikt, hvor SF og Enhedslisten på et tidspunkt vil være nødt til at trække nødbremsen, er meget stor, og derfor vil man ikke give os den mulighed. Det er meget indlysende, men det er også indlysende, at netop derfor er vi nødt til at kræve den mulighed. Det synes jeg sådan set er soleklart.

Jeg har desværre fundet ud af i løbet af denne debat, at vi har et principielt forskelligt udgangspunkt. Man går ind for at skabe disse støvsugere, som man slipper løs på havene, disse kæmpeskibe, som vi i realiteten ikke får politisk mulighed for at kontrollere, hverken på kapital-siden eller på fiskerisiden. Men det er altså vores bekymring, og det er derfor, vi har forlangt at få nogle håndtag, så vi kan trække nødbremsen. Men det vil man ikke give os, og så kan jeg ikke fatte, at man ikke kan forstå, at vi siger, at det kan vi altså ikke lægge navn til.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg kan forstå, at denne debat kommer vidt omkring, for jeg kan forstå, at hr. Keld Albrechtsen også er kommet ind i støvsugerbranchen. Det er alligevel godt klaret i en fiskeridebat.

Jeg kunne ikke få et svar for et stykke tid siden på, hvad det bæredygtige økologiske fiskeri er, men jeg har så siddet og lyttet lidt til hr. Keld Albrechtsen, og jeg kan forstå, at det drejer sig om, at vi helst skal fange alt med fiskestang, for så er det økologisk, og det er derfor, Enhedslisten og SF ikke går ind for forsøget med de overdragelige kvoter. Hvis man fanger det hele med fiskestang, er der jo ikke nogen store kvoter, man kan overdrage til hinanden. Er det sådan, det skal forstås?

Et sidste opklarende spørgsmål: Hr. Keld Albrechtsen har tidligere i dag talt meget om nogle forhandlinger osv. osv., og at man ikke rigtig folte, der havde været nogen. Jeg vil gerne spørge hr. Keld Albrechtsen: Har Enhedslisten været indbudt til samtlige de forhandlinger, som andre partier har, og har Enhedslisten været til stede? Det vil jeg gerne have et svar på.