

man på den ene side gerne vil se, at fiskerne fornyr flåden og moderniserer, og på den anden side laver man så disse her tiltag.

Hvad er der så sket, siden vi senest havde debatten i februar måned i år? Jo, der er blevet drøftet meget. Ministeriet har drøftet det med organisationerne, og det har vel udmøntet sig i, at man er kommet frem til noget i dag. De politiske partier har også været inddraget i nogle forhandlinger.

Når vi taler om de omsættelige kvoter, vil jeg gerne sige, at det ikke altid har været Dansk Folkepartis bedste kop te, men som det også før er sagt heroppe, er der et flertal, der står bag det her stykke papir med forslaget til vedtagelsen. Det er et kompromis, og det er mange partier, der er med i det. Så kan man altså ikke blive ved med at påberåbe sig et eller andet. Jo, det kan man godt, men så får man den situation, som SF og Enhedslisten sidder i nu. De får ingen indflydelse på det fremover.

Jeg skal heller ikke gå ind i en debat om, hvad det egentlig er, der er foregået omkring organisationerne. Der har været røster fremme om, at de ikke har været draget så meget med ind i det. Jeg kan blot konstatere, at der nu er mulighed for, at man kan komme med ændringsforslag, og der er mulighed for, at vi kan drøfte det her videre.

Jeg tror også, det er meget vigtigt, at man får styrket grundlaget for et bæredygtigt fiskeri og målsætningen om sunde fødevarer, ved at man får nedsat udvalg, som bl.a. skal se på de naturgivne faktorer uden for fiskeriet. Her tænker jeg på forurening, altså aktiviteter i forbindelse med olieeftersforskning og andet, som påvirker fiskebestandenes tilstand og udvikling. Her tror jeg også, det er vigtigt, at man kommer ind og kigger på konsekvenserne af de seismologiske undersøgelser.

Jeg vil til sidst sige, at fiskerierhvervet har fortjent, at der sker noget konstruktivt, og jeg mener, der i vedtagelsesforslaget i dag ligger nogle ting, som kan gøre, det bliver bedre og mere konstruktivt, måske ikke mindst i den sidste pind, hvor vi får mulighed for at vurdere udnyttelsen af FIUF-programmet og det bevillingsmæssige grundlag, men så sandelig også i nogle af de andre ting, som jeg har været inde på.

Fiskerierhvervet har fortjent det, og de erhverv, som har tilknytning til fiskerierhvervet, har så sandelig også fortjent, at der sker noget. De reguleringer, der bliver foretaget for de en-

kelte fiskere, har jo stor betydning for omgivelserne, kommunerne, følgeerhvervene osv. Jeg håber med hjertet, at vi med det, vi gør i dag, kan få forbedret forholdene for det danske fiskerierhverv, og at vi med det, vi gør i dag, også fremover får en god og langstrakt dialog ministeriet, politikere og organisationerne imellem. Det er meget vigtigt.

De tiltag, der er taget omkring de små havne, har faktisk været en væsentlig ting for Dansk Folkeparti, og jeg synes også, at det, der er lavet der, er konstruktivt.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Christian H. Hansen plejer jo at slå meget på, at Dansk Folkeparti vil høre meget efter, hvad de rigtige fiskere, hvad de erhvervsudøvende mener. Det får mig jo til at spørge: Er det sådan, at Dansk Fiskeriforening som den største organisation er enig i den politik, der ligger i vedtagelsen om individuelle, omsættelige kvoter, eller har hr. Christian H. Hansen også her fraveget sin sædvanlige holdning på det område?

Jeg synes faktisk, at når hr. Christian H. Hansen siger, at SF og Enhedslisten sætter sig helt uden for indflydelse på den måde, vi har behandlet det her på, er det da muligt, det er rigtigt, men der er da grænser for, hvor holdningsløs man skal være.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil bare spørge hr. Christian H. Hansen, hvordan man diskuterer forbudet mod discardudsmidning af fisk.

Er det sådan, at man ligesom på motorvejene skal have sat sådan en skærm op, der kan vise, om man kommer til at smide fisk ud i havet, for det er jo den eneste måde, man kan holde kontrol med det på? De 4-5 procent aflønnede mennesker, der er om bord på et fiskerifartøj, og som har fanget en lille torsk til 8 kr., kunne jo fristes til at lade den falde urensset i havet og i stedet for tage en større, som måske koster 30 kr.

Så vil jeg også gerne spørge, når nu man taler så meget om nye fiskerbåde og om, at det skal gøres rentabelt og godt for fiskeriet: Tror man, at man kan gøre et fiskeri med højst 5 t torsk om måneden rentabelt, når man i dag ikke kan få en fiskerbåd for under 10 mio. kr.? Det, som man stiller op her, er illusioner uden lige.