

omsættelige kvoter, eller skulle man ikke? Og der er vi gået så langt, at vi har sagt: Vi vil være med i en forsøgsperiode.

Som sagt er det jo ikke ukendt for regeringen med vetoret. Jeg går ud fra, at det bl.a. er Dansk Fiskeindustri, man snakker om, når man snakker om parter, så det er jo ikke noget nyt, og det er med hensyn til den del, vi vil indfri vores løfter i den seneste vedtagelse.

Så til Dansk Folkepartis ordfører: Det, vi mener med »naturfølsomt, naturskånsomt, økologisk bæredygtigt fiskeri«, går på, som det også fremgår af forslaget til vedtagelse, et energiforbrug, der er ordentligt, en måde at fiske på, der er ordentlig, redskaber, der er økologisk forsvarlige, redskaber, som ikke ødelægger bunden og naturgrundlaget, redskaber, som ikke ødelægger mulighederne for, at der også i fremtiden kan udklækkes yngel i områderne.

Det er det, vi lægger i vores udsagn om økologisk bæredygtigt fiskeri.

Formanden:

Hr. Ole Vagn Christensen. Det er sidste runde.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det, der står i vedtagelsen, og så det, hr. Touborg vil have, kan slet ikke sammenlignes.

Der er ingen vetoret i det forslag, der ligger. Der ligger i det, at man skal sætte sig ned og nå frem til enighed om de ændringsforslag, man vil have indarbejdet.

Hvis det var det, hr. Touborg mente med, at vi også her i Folketinget skulle drøfte tingene, og at man så ud fra den drøftelse fandt ud af, hvad der så er mulighed for at kunne gennemføre om den fremtidige situation uden at have en veto, så havde man lagt op til, at man sådan set var fordomsfri og man ville gå ind i de drøftelser også om fremtiden, og så ville man prøve at lade sine egne argumenter tælle med.

Men det er jo ikke det hr. Touborg vil. Hr. Touborg vil jo have det sådan, at han kan bremse situationen, og det er jo en helt anden situation.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg må jo sige, at jeg er i nogen grad forundret over Socialdemokratiets ordfører, der påstår, at der i vedtagelsen fra flertalspartierne ikke ligger noget veto.

Jeg vil gerne have lov til at citere fra vedtagelsen, hvor der bl.a. står: »... hvor inddragelse af

eventuelle ændringsforslag, som organisationerne i enighed måtte nå frem til, kan indpasses«.

Det er sådan set det, jeg forstår ved, at der har man så en vetoret, sådan at kan man ikke nå til enighed, bliver det ikke til noget. Det er faktisk bare det, jeg mener med, at der er en vetoret i det.

Det var faktisk i virkeligheden den samme vetoret, vi gerne ville have i forbindelse med de individuelle omsættelige kvoter, så vi kunne undgå en kapitalisering på lang sigt.

Formanden:

Hr. Jens Kirk som ordfører.

Jens Kirk (V):

Frit fiskeri for alle ville jo være en ønskesituation. Lige og bedre vilkår for fiskeriet er det, vi ønsker i Venstre.

Det, vi diskuterer her i dag og vedtager, er et skridt på vejen, men jeg indrømmer da gerne, at forslaget til vedtagelse er et kompromis, når mange partier skal bøje sig mod hinanden. Der er givet, og der er taget.

Men vi er jo alle sammen enige om, at der ikke bliver flere fisk i de første 4-5 år, at flåden er for stor, og at den er for gammel til at sikre fiskerne en tilstrækkelig indtægt, samtidig med at flåden trænger til fornyelse.

Vi ved også, at grønbogen om den fælles fiskeripolitik er kommet frem, og at Europa-Kommissionen er blevet opmærksom på, at den fælles fiskeripolitik ikke altid har givet de resultater, medlemslandene og deres fiskere kunne forvente.

Vi står over for en revision af den fælles fiskeripolitik, og jeg har det godt med, at vi ikke i dag på national vis ligesom maler os selv op i et hjørne, for det skulle jo gerne være sådan, at når vi er færdige med den revision, så kan vi ligesom gå med til den og være med til at sætte den i værk. Det kan endda være, at vi næsten har formandskabet på det tidspunkt.

Vi står altså over for en revision, og jeg kan ikke lade være med at sige, hvor der både skal tages fat på EU's ressourcer og bevaringspolitik, adgang til farvande, adgang til ressourcer, tekniske bevaringsforanstaltninger, integrering af miljøhensyn i fiskeripolitikken, relation til tredjelande, regionalisering af fiskeripolitikken, markedspolitik og hvilke principper, strukturpolitik, kontrolpolitik og udvidelse af EU.

Det er det, vi står over for, og derfor er jeg glad for, at vi ikke hastevædtager alt for meget.