

at der kan blive en kapitalisering på det her område.

Jeg vil gerne, at hr. Kristen Touborg fortæller, hvordan den kapitalisering er mulig, når det er sådan, at tingene skal tages op efter 5 år, og at man ikke dér kan iværksætte de fornødne foranstaltninger, så man sikrer, at samfundet får sin andel af de værdier, der bliver skabt.

Jeg har lidt svært ved at se, at der skulle være tale om, at man sådan set har givet mulighed for, at det bare kan få lov til at fortsætte i al evighed. Det er 5 år, må jeg sige til hr. Kristen Touborg, og så med mulighed for 3 års forlængelse, hvis vi bliver enige.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Først til hr. Jens Kirk: Jeg mener, at jeg har præciseret, at det, vi snakker om, er økologisk fiskeri, altså bæredygtigt fiskeri.

Dernæst til fru Lene Espersen: Jeg mener sådan set, at jeg gjorde meget klart, at den tilpasning, som fremgår af vores vedtagelse tidligere i år, er det, vi har forhandlet i forbindelse med, at vi var indstillet på at indgå i en 5-årig forsøgsperiode. Det kunne vi så ikke blive enige om, og så er det jo så det.

Om auktionspligt: Ja, vi er tilhængere af auktionspligt. Det synes vi der er mange gode grunde til. En af dem er, at der er god mulighed for at undgå både grå og sorte fisk, og vi tror faktisk, at med de muligheder, der er i auktion under forskellige former, er det ikke noget, der vil få nogen negativ virkning for lovligt fangede fisk. Så det tror vi sådan set er en ganske udmærket måde at gøre det på.

Så siger Socialdemokratiets ordfører, at der står jo klart, at sagen skal tages op.

Ja, det er jo netop det. Der er jo en utrolig forskel på den bløde formulering, der er i vedtagelsen om, at sagen skal tages op, og så det at have en sikkerhed for, at man kan gribe ind.

Hvis man undrer sig så meget over, at vi ønsker en veto, så er det naturligvis, fordi det er en udvikling, vi er meget bange for, og som vi er meget bange for løber os fuldstændig af hænde. Men jeg vil da godt sige, at det med vetoet er jo ellers ikke så fjernt fra flertalspartierne, for de har jo i vedtagelsen indarbejdet en anden veto i afsnittet, der går på, at man kan komme med ændringsforslag, forudsat partnerne er enige. Hvad kaldes det, hvis ikke det er en veto?

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg har med stor opmærksomhed lyttet til de svar, som hr. Kristen Touborg har givet i den runde, der har været, og jeg har nu også lige fået det forslag til vedtagelse, som SF og Enhedslisten fremsætter. Jeg kan ikke med min bedste vilje se, hvad det er for nogle forslag, der ligger i forhold til det pelagiske fiskeri.

Jeg kan simpelt hen ikke se andet, end at SF og Enhedslisten er modstandere af nogle forskellige ting, og så er de meget tilhængere af de ting, vi har arbejdet med omkring kystfiskeriet, og det er jeg selvfølgelig glad for; men et svar på, hvordan vi skal sørge for, at det pelagiske fiskeri bliver effektivt, og at vi får fornyet flåden, er der simpelt hen overhovedet ikke i forslaget til vedtagelse, og der har ikke været et eneste svar heroppefra, bortset fra at hvis det var, man kunne have fået en veto, sådan at et enkelt parti skulle bestemme, hvad man skulle gøre efter 5 år, så kunne man godt have levet med vores forslag.

Det korte af det lange er, må jeg sige til hr. Kristen Touborg, at der eksisterer kun det forslag, der foreligger fra regeringen, i den udformning, som det nu har fået i vedtagelsen.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg har spurgt et par gange, hvad »økologisk bæredygtigt, selektivt og miljøskånsomt konsumfiskeri« er. Nu læser jeg direkte op fra jeres forslag. Hvad er det?

Jeg ved godt, hr. Touborg stiller sig op og siger, at det giver jo sig selv. Jamen jeg må bare konstatere, at det giver ikke mig sig selv, hvis man kan udtrykke det på den måde, så jeg bliver nødt til at få en forklaring på, hvad det er, og hvad det er for forslag, man vil komme med.

Jeg forstår det ikke, og så kan jeg vel godt forlange, at jeg så får en forklaring på det. Det kunne jo være, hvis jeg fik en rigtig god forklaring, at jeg kunne blive positiv over for det. Det ved man jo aldrig.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Først til ministeren: Jeg har meget nøje redegjort for i vores forhandlinger med bl.a. ministeren, hvor langt vi ville kunne gå i det store strids spørgsmål, som klart også var der ved sidste forespørgselsdebat. Spørgsmålet har jo hele tiden været: Skulle man acceptere individuelle