

om udformningen af EU's fremtidige fiskeriforvaltning. Større maskestørrelser i de forskellige fiskerier og forbud mod udsmid bør indgå,

- muligheden for at friholde bestemte havbundsområder for fiskeri med bundslæbende fiskeredskaber undersøges, herunder om naturbeskyttelsesloven kan finde anvendelse – eller om der er behov for lovændringer,
- at udvikle kystfiskeriet gennem en fiskeriregulering, hvor kystfartøjer med lokal og traditionel tilknytning tilbydes en fast andel af den samlede nationale kvote, og hvor de små havne og landingspladser udviklingsmuligheder styrkes gennem oplysning, pilotprojekter, afsætningsfremme og bedre anvendelse af de eksisterende støtteordninger.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 118).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Her er der også tale om et forslag til vedtagelse, som i omfang ligger ganske meget ud over, hvad der tilrådes i den slags tilfælde. Jeg må anmode om, at man er opmærksom på, at man ikke breder sig ud over, hvad der tilrådes i Folketingets forretningsorden, for så vidt angår forslag til vedtagelse. Men forslaget får lov at passere.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Nu løb tiden fra hr. Kristen Touborg, så vi lader i første omgang tvivlen komme hr. Touborg til gode.

Hr. Touborg og SF stemte i februar måned for en vedtagelse, V 61, hvor SF forpligtede sig til at gennemføre en hurtig og bæredygtig tilpasning af fiskeriforvaltningen i det pelagiske fiskeri, der muliggør langsigtet økonomisk og fiskerimæssig planlægning. Hvad vil SF?

Et hurtigt svar på, hvad der er SF's politik på det her område, for jeg går ud fra, at SF lever op til den forpligtelse, som man stemte for i februar måned.

Og så kan jeg forstå, at hr. Kristen Touborg ligesom resten af Folketinget går meget op i anvendelse til konsummarkeder. I den forbindelse – for nu var der meget ros til Danmarks Fiskeriforening og SiD's oplæg – vil jeg gerne høre, om SF går ind for auktionspligt. Og det er et simpelt ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

For at formilde formanden lidt vil jeg gerne kort spørge hr. Kristen Touborg: Hvordan definerer hr. Touborg en økologisk fisk?

Hr. Touborg gør et stort nummer ud af overdragelighed. Vil hr. Touborg indrømme, at hvis fiskerioorganisationerne virkelig er dygtige her, og hvis de kan overbevise ministeriet om, at deres modeller er bedst, så kan de faktisk komme til at stå i stedet for det, der står nu? Men de skal altså være dygtige.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Man kunne sige, at SF's forslag til vedtagelse måske burde have været mindre, fordi der ikke har været så mange, der har været draget ind i det.

Men jeg vil gerne spørge hr. Touborg: I det forslag til vedtagelse, som der er flest om, ligger der noget om, at man kan indsætte noget, komme med ændringsforslag, og gør det ikke netop det, som hr. Kristen Touborg faktisk syntes var en mangel, at det kan blive til virkelighed?

Så kan jeg også huske, at ved sidste debat i februar blev der også gjort en del ud af at forklare, at der var Dansk Folkeparti ikke med på det, for dengang syntes vi, der var mange tvivlsspørgsmål. Vi er med i dag, for nu har vi fået opklaret nogle ting, fordi vi har deltaget i de møder, som alle fiskeriordførere har været indkaldt til. Hvis man kommer til de møder, så får man oplysningerne. Men vil hr. Touborg ikke sige, at det, han nu vælger, det er faktisk at sætte sig fuldstændig udenfor?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt begynde med at svare hr. Christian H. Hansen på det allerførste med, at vores forslag til vedtagelse skulle være kortere, fordi vi var færre partier om det, end det andet forslag, hvor der er mange partier.

Det får mig jo til at sige, at det er ikke i overensstemmelse med min demokratiopfattelse. Det er muligt, det er i overensstemmelse med Dansk Folkepartis, men vi mener sådan set, at vi skal have ligeret, og vi skal have mindretalsbeskyttelse.

Så spørger hr. Christian H. Hansen, om ikke det ændringsforslag, der er indarbejdet i jeres forslag til vedtagelse, er tilstrækkeligt. Det er det jo langt fra, for i den mulighed for at lave æn-