

Er det, fordi vi vil være lidt på forkant, at vi prøver de to metoder, der ligger i pind 4? Og så mener jeg jo også, at organisationerne har en god taleret og eventuelt kan ændre nogle ting, når vi når dertil, hvis jeg har forstået pind 4 rigtigt.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg er lidt forundret over, at Folketingets formand siger, at vi ikke må få mere end to indlæg. Men det kan godt være, at jeg ikke er godt nok inde i processen til at vide, hvad der plejer at være praksis, men jeg mener, at det plejer at være tre.

Jeg bad faktisk om at få en præcisering af forskellen imellem individuelle omsættelige kvoter og overdragelige kvoter. Det var måske en god idé, hvis hr. Ole Vagn Christensen svarede på nogle af de spørgsmål, der bliver stillet, i stedet for at vikle sig ind i at offentliggøre, hvordan forhandlingsproceduren i øvrigt har været. Jeg tror ikke, at det er sædvanlig fremgangsmåde, men det er det måske ved at blive i Socialdemokratiet!

Jeg vil yderligere sige til hr. Ole Vagn Christensen, at jeg er enig i, at det her ikke er udtryk for husmandspolitik. Jeg er fuldstændig enig med hr. Ole Vagn Christensen i, at det er det ikke udtryk for. Jeg mener, at spørgsmålet langt mere er, om den politik her ikke er udtryk for herremandspolitik. Det vil jeg gerne spørge om hr. Ole Vagn Christensen

Formanden:

Jeg skal oplyse, at vi kører med tre korte bemærkninger til ordførerne. Der var undtagelsesvis ved forespørgselsdebatten i går kun to korte bemærkninger, men den debat varede jo dog trods alt alligevel 12 timer, så vidt jeg husker. Men det er tre korte bemærkninger til hver.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg skal sige til fru Annie Lunde Hansen, at jeg ikke mener, at vi kommer i konflikt med den fremtidige fiskeripolitik i EU ved at vedtage de pinde, der er nævnt her.

Så må jeg sige til hr. Svend Heiselberg – ja, nu er han gået, kan jeg se, men derfor vil jeg sige det alligevel – at man skal altså tilmelde sig denne her ordning med de skibe på 15 meter – nu kan jeg se, at hr. Svend Heiselberg stikker hovedet ind nede ved døren – så der er altså ikke no-

get med, at der er nogen, der er tvangsindlagt, og der er ikke noget med, at man kommer i den situation, at man kan sige, at man får trukket noget ned over hovedet. Man skal altså tilmelde sig denne ordning omkring kystfiskeriet.

Så har jeg til gode at svare på det spørgsmål, som hr. Kristen Touborg rejser, nemlig spørgsmålet om forskellen på individuelle og overdragelige kvoter. Jeg mener, at det ligger i konstruktionen af det, vi har kaldt den danske model, som er en konstruktion, som ikke kan sammenlignes med de individuelle kvoter, man kender andre steder.

Der er nemlig ikke tale om, at man her får overdraget noget for tid og evighed. Der er tale om, at vi her kører en 5-årig periode, og det, der står i forslaget til vedtagelse, er, at vi vedtager en 5-årig periode med mulighed for 3 års forlængelse. Ergo har man holdt samfundsværdierne inde i fiskeriet. Ydermere ligger der det i det, at når man så skal se på det, der kan komme til at foregå omkring udviklingen, så vil det jo i første omgang være noget med, at man skal frembringe en bedre kvalitet og bedre konsumsild. Og retningslinjerne for det bliver lagt af dem, der styrer de muligheder, der ligger i fremtiden. Derfor tror jeg, at en stor del af det i første omgang bliver investeringer, og så kommer senere spørgsmålet om det andet. Men der er altså ...

Formanden:

Så har jeg hr. Henning Grove og hr. Keld Albrechtsen tilbage på min liste og hr. Kristen Touborg også.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Det var hr. Ole Vagn Christensen, der kom med en bemærkning om den borgerlige regering og dens fiskeriminister.

Da vi overtog regeringen i 1982, var det jo ikke kun et fallitbo med det økonomiske, det var det så sandelig også med hensyn til fiskeriet. Der var sildestop, og det var lykkedes den daværende fiskeriminister at forhandle sig ind i en krog dernede, så der ikke var andre, der ville forhandle. Så det var virkelig et fallitbo at overtage.

Men på trods af det lykkedes det jo at få en vældig god sildekvote – på trods af det. Så jeg synes nok, at hr. Ole Vagn Christensen hellere skulle tage at se frem og finde på gode argumenter for fremtiden i stedet for at rende rundt og