

Vi har faktisk fået et notat fra Skatteministeriet, der siger, at salg af fiskerikvoter beskattes, som de immaterielle aktiver de er. Det er der ingen diskussion om. Det var hr. Keld Albrechtsen, der rejste det på et mødeovre hos fiskeriministerien, og det er blevet bekræftet, at det er forkert.

Jeg vil gerne, om hr. Ole Vagn Christensen kan bekræfte, at vi har fået sådan et papir.

Så det væsentligste argument i hr. Keld Albrechtsens tale her falder til jorden.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Det er ikke hver dag, at et svar fra hr. Ole Vagn Christensen gør mig glad, men det gjorde det faktisk i dag. Hvis hr. Ole Vagn Christensens svar havde været ja til det, jeg spurgte om, så var vi nemlig ikke kommet længere, end vi var i februar, og det var jeg anklager af.

Det, vi har fået lavet i dag, er nogle løsningsmodeller, som gør, at vi kan komme videre. Og jeg har så også forstået ret, at der kan laves nogle ændringsforslag. Det vil sige, at man har overhovedet ikke skåret nogen væk fra noget som helst. Man har organisationerne med i det, man har politikerne med i det, og vi kan forsætte nogle drøftelser. De, der er med i forslaget til vedtagelse, kan være med til at præge dansk fiskeripolitik fremover. Tak for svaret.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Keld Albrechtsen rejser selv spørgsmålet, om han føler, at han har været inddraget i forhandlingerne, men jeg mener, at de spørgsmål, som er sendt over, har der været en dialog om, hvordan de skulle forstås, og den dialog har jeg fået forelagt. Efter at jeg sådan set nåede frem til, at det var nødvendigt, at vi fik en snak om det, tog vi en snak om det.

Jeg har det ikke sådan, at jeg går rundt og fortæller, hvad man siger til hinanden under forhandlingerne, for det er jo et forløb, som kører, men hr. Keld Albrechtsen går jo selv ind og siger, at de ikke synes, at de har været inddraget nok.

Jeg spurgte hr. Keld Albrechtsen, om hr. Keld Albrechtsen stod fast på det forslag, som SF havde fremsat. Det forslag drejede sig om, at hvis SF skulle være med til en 5-årig kvote, så skulle SF have vetoret over, om det skulle fortsætte efterfølgende, og jeg spurgte, om det også var hr.

Keld Albrechtsens mening. Og hr. Keld Albrechtsen sagde til mig: Ja, det er vores mening.

Og så kunne vi selvfølgelig ikke komme til at snakke yderligere, fordi man havde meldt sig ud af samtalen. Men det må Enhedslisten jo selv redegøre for, og det må SF også.

Men jeg er ked af, at jeg sådan set har afsløret, hvad det er, vi har snakket om, nemlig at man sådan set var parat til, hvis man fik vetoret efter 5 år, at gå ind for den af regeringspartierne foreslåede vedtagelse, som har stor opbakning fra samtlige Folketingets partier.

Men sådan er politik jo også. Man kan godt stille sig op og sige: Uha, vi synes ikke, vi er blevet rimeligt behandlet. Men jeg må sige til hr. Keld Albrechtsen, at det mener jeg faktisk Enhedslisten er.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Man må sige, at det forslag indeholder mange spændende elementer.

Hvis det er sådan, at man af forskellige årsager ikke har brugt sit fartøj i 2 år – det kan være sygdom, det kan være større reparationer af skibet osv. – ja, så bliver man slettet af fartøjsregistret, dvs. der foretages rent faktisk en ekspropriation.

Det er sådan, at hvis man har en båd under 15 meter og man har en årskvot, skal man fange den på 11 måneder. Nu har vi levet med kvoter i flere år. Men det har jo mange gange været sådan, at man gerne har villet gemme en del af kvoten, for på visse tider af året er fisken dyrere. Men den sidste måned vil det nu være sådan, at hvis man ikke har fisket op, bliver det samlet og fordelt til højre og venstre.

Det er et fuldstændig umuligt forslag, man er kommet med her, som fiskerne ikke kan leve med. Men jeg har jo registreret, at forskellige egne, deriblandt Thy, skal laves om til en naturpark, så jeg vil sige, at fiskeripolitikken passer fint til sådan en naturpark.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Jeg vil lige spørge hr. Ole Vagn Christensen, for at det hele ikke skal gå i fisk for mig, om det forslag til vedtagelse, som vi vedtager i dag: Hvis vi går ind for den ordning, der står i pind 4, spænder den vel ikke ben for den fiskeriordning, der kommer i EU i 2003? Det vil jeg gerne have bekræftet, så vi ikke skal til at lave tingene om.