

Jens Kirk (V):

Tak for svarene. Det er beroligende, hvis indenrigsministeren ligesom kan tøjle en vis ministers ambitioner på nogle områder, og det håber vi at indenrigsministeren kan leve op til.

Det får mig dog til at spørge, om vi i fremtiden måske kunne forvente, at indenrigsministeren, hvis indenrigsministeren har tid, kunne henvende sig til miljøministeren, næste gang der kommer et forslag fra borgerlig side. Vi har måske en lidt for restriktiv politik for nedlagte landejendomme, når vi snakker om brugen af dem. Man kunne f.eks. godt sige, at en ikkeforurenende virksomhed kunne ligge dér, og det var jo besnærende, hvis man selv og flere kunne cykle på arbejde. Vil indenrigsministeren gå lidt ind i den debat og måske også hviske lidt til miljø- og energiministeren?

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg synes da, der er grund til at glæde sig over, at her kan vi godt mærke, at vi har at gøre med en minister, der er tæt på kommunerne og også forstår de kommunale problemer. Jeg synes, det er en anden tone, vi hører nu, end vi hørte først på eftermiddagen, men lad det nu ligge.

Jeg synes, det er godt, at indenrigsministeren vil tage fat på de ting. Nu er det jo, som indenrigsministeren selv siger, ikke indenrigsministerens ressort, men det er KL til gengæld, og derfor vil jeg gerne spørge indenrigsministeren, om indenrigsministeren vil tage initiativ til, at vi får kontakt til KL om det emne.

Jeg skal ikke kunne sige, hvem det er, der har misforstået hinanden, men det er i hvert fald voldsomt, som reaktionerne kom ude i medierne, da en KL-formand, som netop har hele planlægningen som sin ressort, meldte sådan ud. Så er der noget, der tyder på, at det ville være godt lige at få stemt synspunkterne af, i hvert fald sådan at man får forklaret, at det ikke er meningen at hindre udviklingen ude i landdistrikterne.

Lis Greibe (S):

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren ikke føler sig meget tryk ved, at det er landzonebestemmelserne, som er et af de virkemidler, der sikrer, at den sammenfattende fysiske planlægning for by, landsby og åbent land ikke tilside-sættes, og at det i virkeligheden er landzone-

myndigheden, som vurderer konsekvenserne af en yderligere bosætning, herunder udgifter til offentlig service som kloakering, renovering, hjemmehjælp, skolebus og mange andre ting.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan sige sammenfattende til de tre spørgere, at jeg synes, vi har en vældig god proces i gang med at diskutere landdistrikter. Den har jo sit udgangspunkt i Indenrigsministeriet, men vi koordinerer med andre ministerier, og der er derudover kommet et koordinerende udvalg med udgangspunkt i Erhvervsministeriet og opbakning, så vidt jeg husker, fra hele Folketinget.

Man er hele tiden opmærksom fra alle sider på både den eksisterende lovgivning og regulering, og hvad der er behov for, for at vi kan sikre bæredygtig udvikling i lovgivningen. Processen er altså i fuld gang, og jeg har ikke yderligere at tilføje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 62:

Forespørgsel til fødevareministeren:

»På baggrund af Folketingets vedtagelse nr. V 61 om en udvikling af fiskeriet bedes ministeren redegøre for regeringens drøftelser med fiskerisektoren om en revision af den danske fiskeriforvaltning og om regeringens forslag til en tilpasning af fiskeriforvaltningen i det pelagiske fiskeri og industrifiskeriet, om en udvikling af forvaltningen af de demersale fiskerier og en udvikling af kystfiskeriet samt regeringens vurdering af menneskelige og naturgivne påvirkninger af fiskebestandene og af bundsløbende fiskeredskabers påvirkning af havbunden.«

Af Olé Vagn Christensen (S), Jens Kirk (V), Lene Espersen (KF), Christian H. Hansen (DF), Annie Lunde Hansen (CD), Vibeke Peschardt (RV), Ole M. Nielsen (KRF) og Thorkild B. Fransgaard (UP).

(Forespørgslen anmeldt 3/4 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/4 2001).