

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Europaudvalget har afgivet beretning om Europaudvalgets fremtidige arbejde.

Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetiden

Spm. nr. S 2713

1) Til statsministeren af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Er statsministeren enig med miljø- og energiministerens udmeldinger ved konferencen om bæredygtige byer på Hindsgavl Slot ved Middelfart mandag den 7. maj 2001, som bl.a. blev gengivet i artiklen »Uenighed om hvor vi skal bo« i Jyllands-Posten den 8. maj 2001?«

Hans Christian Schmidt (V):

Først vil jeg gerne sige, at jeg synes, det er godt, at statsministeren har haft mulighed for at komme i Folketingssalen i dag og redegøre for, hvad der er regeringens politik. Når jeg siger det sådan, er det, fordi befolkningen udeomkring desværre har reageret på en sådan måde, at de har været i tvivl om, hvad der var omkring bolig-mønstrene.

Det skyldes måske nogle udmeldinger fra den radikale Johannes Poulsen, der sidder i KL's formandskab, og som deltog i konferencen. Og sådan som miljø- og energiminister Svend Auken forsøger at forklare det, sammenligner han danskernes bomønster med, hvad der svarer til det i det gamle DDR.

Det kan vi jo ikke vide noget om. Men vi synes, det er meget vigtigt, at vi i dag får sat på plads, om der er grund til, at befolkningen er så bekymret. Hr. Johannes Poulsen fra Det Radikale Venstre udtrykker i hvert fald ønske om, at man får en anden politik med hensyn til bomønstret.

Så derfor er spørgsmålet stillet, og vi ser frem til at høre svarene.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg forstår, at spørgeren har stillet det samme spørgsmål til økonomiministeren og indenrigsministeren.

Jeg skal gøre det meget kort, for der er ikke meget kød på den pind. Jeg synes ikke, vi her i Folketinget skal bruge tid på at debattere på grundlag af avisoverskrifter.

Jeg vil derfor henvise spørgeren til miljø- og energiministerens indlæg i Jyllands-Posten den 10. maj i år. I dette indlæg gendriver miljø- og energiministeren meget klogt, synes jeg, de synspunkter, som formanden for Teknik- og Miljøudvalget i Kommunernes Landsforening, Johannes Poulsen, har tillagt ministeren, og som var anledning til forsideartiklen i Jyllands-Posten den 8. maj i år.

Og mere er der jo faktisk ikke at sige om den sag. Det er, hvad jeg kan oplyse, og man kan jo eventuelt læse den pågældende artikel, hvis det har interesse.

Hans Christian Schmidt (V):

Nu skal statsministeren jo selv afgøre, hvad statsministeren vil svare, men det er sådan set utroligt, når man erindrer sig, at det er kommunerne, der står for, hvordan man skal planlægge bebyggelser over det ganske land, at statsministeren så her, hvor en radikal formand, der hedder hr. Johannes Poulsen, udlægger teksten fuldstændig anderledes, ikke er i stand til at fortælle lidt om, hvordan regeringens holdning er til, hvordan danskerne skal bo i fremtiden.

Man må jo også sige, at det kan overraske noget, når vi kigger tilbage. I 1996 lavede regeringen en landsplanredegørelse. I den landsplanredegørelse manglede man helt et afsnit om landdistrikterne. Man havde end ikke med, hvordan landdistrikterne skulle udvikle sig. Heldigvis gjorde regeringen det, at den trak sin landsplanredegørelse tilbage, og lavede en ny i 1997, og så fik vi et afsnit med om landdistrikterne.

Set i det lys kan det vel ikke undre, at befolkningen er noget bekymret for, om der er plads til, at man også får udvikling i landdistrikterne. Og hvis det står til troende, at statsministeren bekræfter de synspunkter, som miljøministeren kom frem med under debatten, hvor jeg må konstatere, at miljø- og energiministeren jo i hvert fald siger, at man ikke skal have mulighed for at bo i det åbne land, så må jeg spørge statsministe-