

Det afspejler sig faktisk også i det forslag til vedtagelse, som regeringspartierne har fremsat i Folketinget i dag, som er kemisk rensset, om jeg så må sige, for familiepolitiske eller børnepolitiske initiativer, som knytter sig til, at forældre i højere grad kan vælge tid til omsorg for deres børn og passe dem ikke mindst i de første af deres leveår.

Alene af den grund, som jeg har sagt det tidligere i debatten for adskillige timer siden, mener vi, når regeringen skal vurderes, plusser og minusser gøres op, at den er dumpet, og så skal der et regeringsskifte til.

Det er ikke, fordi vi i Kristeligt Folkeparti tror, at et regeringsskifte i sig selv gør det lettere at få gennemført Kristeligt Folkepartis politik – på nogle områder, jo, men på andre områder helt klart nej. De udfordringer, som vi synes er vigtige i de kommende ti år, knytter sig til en række ønsker om velfærdsforbedringer.

Det gælder i forhold til de ældre, og jeg vil godt sige, at de ældre generelt bestemt ikke er et problem eller nogen byrde for samfundet. Faktisk er det en kæmpe ressource for vort samfund med de mange ældre, ikke mindst i forhold til det civile samfund.

Men der er ældre, som har brug for mere pleje og mere omsorg. Der er ældre, som har brug for mere ældreegnede boliger, og det er grunden til, at vi fra Kristeligt Folkepartis side mener, at der skal bygges flere pleje- og ældreboliger.

Vi skal også forbedre hjemmehjælpen og ikke mindst sikre, at ældre, der har fået visiteret hjemmehjælp, rent faktisk også kan regne med at få den hjemmehjælp, som de har brug for.

Derfor ønsker vi, at kommunerne skal forpligtes til at lave aftaler med private hjemmehjælpsfirmaer, som kan træde til i det øjeblik, den kommunale hjemmehjælp en dag svigter, at de ældre på kommunens regning faktisk kan bede en privat virksomhed om at udføre den hjemmehjælp, som de ellers er blevet visiteret til.

På sundhedsområdet gælder det selvfølgelig om fortsat at få nedbragt ventelisterne på forskellige områder. Men det gælder i høj grad også om at få sat forebyggelsen i centrum.

Det gælder ikke mindst på misbrugsområderne, hvor vi mener, at der på alkohol- og narkoområdet fortsat er brug for flere behandlingstilbud, selv om vi da i forbindelse med finanslovsforhandlingerne og satspuljeforhandlingerne var med til at sikre, at der kommer flere pladser

på det område. Men der er stadig væk et udækket behov.

Så finder vi i øvrigt, at regeringens ønske om at nedsætte afgifterne for spiritus ikke hænger sammen med de forebyggelsespolitiske målsætninger, regeringen i øvrigt har, som også tager sigte på at opfylde WHO's målsætninger. Der er simpelt hen ikke sammenhæng mellem det, regeringen foreslår på skatteområdet, og så de forebyggelsesmæssige målsætninger, som man i øvrigt har tilsluttet sig internationalt.

På miljøområdet skal vi selvfølgelig også have opfyldt de nationale målsætninger, som vi har besluttet her i Folketinget. Der er taget en række gode skridt og initiativer i forhold til de energireformer, som også Kristeligt Folkeparti har taget del i, ikke mindst i forhold til at få bragt den vedvarende energi stærkere i fokus i form af det VE-marked, som skal etableres med grønne beviser.

Vi mener, at det er vigtigt, at den vej fortsat bliver betrådt, og at Folketinget sikrer, at vi også teknologisk får et gennembrud på andre områder end lige netop vindkraft, som jo er en succeshistorie i sig selv. Det gælder solvarme og solceller. Det gælder også brugen af biobrændstoffer i transportsektoren, som kan være med til at give et bidrag til at nedbringe CO<sub>2</sub>-udslippet fra transportsektoren.

På folkeskoleområdet mener vi, at de absolut mest påtrængende behov er at få renoveret nedslidte skolebygninger og at sikre, at antallet af elever pr. lærer ikke går til vejrs, havde jeg nær sagt, stiger uforholdsmæssigt meget, som det gør i øjeblikket, for det betyder, at det bliver sværere at leve op til målsætningen om undervisningsdifferentiering, hvor den enkelte elev får tilbudt en undervisning på vedkommendes niveau.

Skattedebatten har fyldt en hel del i debatten i dag, og flere partier har foreslået både forenkling af skattesystemet og også deciderede skattelettelser. Vi mener ikke, at der er plads til ufinansierede skattelettelser. Vi mener, at vi først og fremmest skal have gældslettelse, og så er der også, som jeg pegede på tidligere, nogle uløste opgaver, som vi skal have løst, og som også kræver finansiering. Derfor er skattelettelser ikke det, vi mener er det mest påtrængende behov nu.

Vi tilslutter os ambitionen om et skattestop, men vel at mærke ikke et skattestop, som formuleres så dogmatisk og så ufleksibelt, at det også nødvendiggør selv småjusteringer i vores skat-