

streordføreres frustration over vores udspil, at Venstre ikke er mere konstruktiv her. Man har travlt med at få udspillet fra hinanden baseret på enkelte finansieringskomponenter. Jeg siger herfra, at vi er helt villige til at kigge på alternative finansieringskomponenter, hvis det er sådan, at partiet Venstre siger, at det har masser af gode muligheder for at finansiere skatteomlægninger.

Problemet er, at Venstre jo ikke vil være med, i og med at omlægninger også kan betyde stigninger i afgifter, som vi har demonstreret med vores forslag til udspil. Men hvis Venstre vil lege med, synes jeg da, det er utrolig interessant, hvis man vil være konstruktiv også med hensyn til finansieringselementer. Vi har bare ikke hørt det i dag, og jeg er bange for, at skattestoppet faktisk sætter en temmelig effektiv stopper for Venstres konstruktive vilje til at deltage i det her.

Til hr. Jørgen Winther: Rockwool Fonden lavede, jeg mener i 2000, en analyse, hvor den uafhængige internationale eksperter om at gennemgå det danske sundhedsvæsen. Hr. Jørgen Winther ryster på hovedet, jeg skal sørge for at fremskaffe analysen til hr. Jørgen Winther. Den var faktisk interessant læsning, for den sagde i grove træk, at vi har kvalitet i det sundhedsvæsen, vi har. Den sagde, at de praktiserende læger udfører et fantastisk godt stykke arbejde, og generelt foregår det faktisk ret tilfredsstillende på det danske sygehus.

Dermed ikke være sagt, at tingene ikke kan gøres bedre. Det er også derfor, at vi tilfører sektoren store beløb i disse år. Men jeg henviser til Rockwool Fondens analyse. Jeg mener, at den var fra år 2000, men jeg skal sørge for, at hr. Jørgen Winther får den tilsendt, så han kan se det ved selvsyn.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Her for et kvarters tid siden sagde den radikale ordfører heroppefra, at jo mere man tjener, jo mere kører man i bil. Det lød sjovt. Jeg forstod det ikke umiddelbart, men jeg er sikker på, at hr. Morten Helveg Petersen har tænkt over det. Nu er hr. Morten Helveg Petersen jo ikke Simon Spies, så det kan også være, han vil fortælle os, hvad det er, han har tænkt over.

Hørte jeg så rigtigt? Jeg stiller det som spørgsmål, for det kan næppe passe. Hørte jeg rigtigt, at finansredegørelsen havde taget højde for det radikale skatteudspil, eller var det en drejning,

som den radikale ordfører kom til at give det i kampens hede?

Nuvel. Jeg er ikke i tvivl om, at den radikale ordfører er en anstændig mand, og at han kommer fra et ikke bare pænt, men også et anstændigt parti, og vi lever vel også stadig væk i anstændighedens årti. Så der er jo styr på de ting. Derfor er det, jeg gerne vil vide sådan helt kort og klart, og jeg skal gøre det rimelig præcist og søge at gøre det pædagogisk, selv om det ikke lige ligger for mig, så dog: Er det samlede skatte- og afgiftstryk steget? Er det konstant? Er det faldet? Ja eller nej må der kunne svares.

Jeg forstår, at hr. Helveg Petersen helst vil snakke om De Radikales skatteudspil, men det er jo en studiekreds, og så lang tid Det Radikale Venstre har deponeret sin handlefrihed i Socialdemokratiet, bliver der jo ikke mange bukser ud af det skind, ved vi. Derfor vil vi gerne have lidt historik

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg var glad for, at hr. Kim Andersen flyttede ærmet, så jeg kunne se, at lampen lyste rødt.

Værsgo hr. Morten Helveg Petersen, og derefter er det hr. Frank Aaen som ordfører.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Ja oven på den svada kan det jo lige tage noget tid at komme op på talerstolen.

Jeg skal takke hr. Kim Andersen for det engagerede spørgsmål.

Hvis man laver sådan helt statistiske kørsler og sammenligninger, så er der en sammenhæng: Jo mere man tjener, desto mere kører man også i bil.

Jeg siger ikke, det er sådan, at fordi man tjener 2 mio. kr., kører man, hvad ved jeg, 40.000 km ekstra om året, men det findes der jo almindelig statistisk belæg for. Det kan man ved selvsyn konstatere ved at slå op. Det er sådan set ikke så kontroversielt i sig selv.

Hr. Kim Andersen spurgte, om der for mit vedkommende havde indsneget sig en eller anden lapsus med hensyn til finansredegørelsen. Jeg har ikke sagt, at finansredegørelsen har taget højde for det radikale skatteudspil. Det har jeg ikke givet udtryk for herfra. Jeg tror mere, det er hr. Kim Andersen, der har haft en lapsus i den sammenhæng.

Endelig med hensyn skattetrykket. Jeg står med en besvarelse fra Skatteministeriet, spørgsmål 73, almindelig del, bilag 242: Det samlede