

hele vejen igennem. Jeg ved så ikke, om hr. Morten Helveg Petersen har tænkt det, men det kunne vi måske få opklaret her, for jeg synes, at det var rimeligt, at vi fik et klart svar på, om Det Radikale Venstre har lavet nogen beregninger på de regionalpolitiske konsekvenser af, at man hæver benzinafgiften.

Altså den dér med, at benzinafgiften skulle vende den tunge ende opad: Tror hr. Morten Helveg Petersen, at folk ude i det åbne land er enige med Det Radikale Venstre i det synspunkt?

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg må sige, at jeg har fået en mistanke. Den går på, at regeringen må have nogle hemmelige bøger, nogle hemmelige rapporter.

I formiddags hørte vi fru Pernille Blach Hansen sige, at ventetiderne var faldende. Jeg kunne dokumentere, at Sundhedsministeriets egne tal sagde, at ventetiderne nu er steget med 17 pct., mens Nyrupregeringen har været i funktion.

Så siger hr. Morten Helveg Petersen, at internationale analyser viser, at vi klarer os godt inden for sundhedsområdet. Hvor er disse analyser henne?

Jeg kan sige, at sundhedsministeren erkendte her i salen for kort tid siden, at Danmark har de dårligste resultater på kræftområdet. F.eks. er man i Sverige dobbelt så gode til at behandle lungekræft, som Danmark er. USA er ca. tre gange bedre til at behandle lungekræft, end Danmark er. Danmark er det land i hele Europa, der har de allerdårligste resultater inden for lungekræftbehandlingsområdet. Ser vi på mange andre af behandlingerne, ligger Danmark i bund.

Jeg vil gerne spørge hr. Helveg Petersen: Hvilke rapporter og hvilke bøger er det, man bygger disse her udtalelser på? De officielle rapporter viser, at det hele går dårligt.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Og så er det hr. Kristian Jensen.

Jeg bliver gjort opmærksom på, at der kun er tildelt to korte bemærkninger pr. medlem, men først for sent, så jeg kan se, at hr. Kristian Jensen får den tredje korte bemærkning, det gør hr. Kim Andersen også, men der er ikke andre, der gør det.

Værsgo, hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Morten Helveg Petersen står heroppe med finansredegørelsen for 2000, men jeg synes, det er sjovere at tage de opdaterede tal fra finansredegørelsen 2001, side 149, hvor der er en oversigt over, hvordan de indirekte skatter virker på forskellige indkomstgrupper, der bl.a. viser, at for de personer, der betaler bundskat, er bidraget til de indirekte skatter en ekstra marginalskat på 13,1 pct., hvorimod det for dem, der betaler topskat, kun er et ekstra bidrag på 8,6 pct., altså at de indirekte skatter, herunder benzinafgifter, klart vender bunden nedad. De er dyrest for de personer, der har de laveste indkomster.

Hvis hr. Morten Helveg Petersen vil bruge de opdaterede tal, tror jeg også, hr. Morten Helveg Petersen vil komme frem til samme konklusion, nemlig at hr. Morten Helveg Petersen og Det Radikale Venstres forslag om øgede benzinafgifter vil komme til at gå ud over lavindkomstgrupperne, men især komme til at gå ud over de personer, der bor i de tyndt befolkede områder.

Hr. Morten Helveg Petersen har med sit manglende svar her dokumenteret, at Det Radikale Venstre ingen intentioner har om at leve op til sin egen vedtagelse og indtænke de regionalpolitiske konsekvenser i sine egne forslag.

Jeg synes, det er for dårligt af Det Radikale Venstre, og jeg er sikker på, at der er mange ude i det åbne land, også i Det Radikale Venstres bagland, der vil ønske, at Det Radikale Venstre vil tænke på andet end de personer, der bor i de store byer.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hr. Jens Rohde og hr. Kristian Jensen beskæftiger sig meget med de regionalpolitiske konsekvenser. Jeg henviser igen til finansredegørelsens betragtninger om fordelingsprofil og fordelingsvirkninger. Jeg erindrer igen om, at i Det Radikale Venstres udspil indgår lettelser i bundskatten, dvs. til de folk fra primært partiet Venstre, der måtte have bekymringer med den sociale profil i vores udspil. Der må jeg fastholde, at de beregninger, der er lavet, viser, at den sociale profil faktisk er temmelig fornuftig i udspillet, og gevinsten ved udspillet i øvrigt er generelt forenkling af systemet og lavere skat på arbejde. Så det er da egentlig temmelig fornuftigt.

Jeg kan så ærgre mig over, og det er måske i virkeligheden også mere generelt, en række Ven-