

Nu har vi hørt så mange citater i dag, og jeg skal derfor indskrænke mig til bare et enkelt citat, og det er fra Berlingske Tidende den 30. maj 1993: »Der indføres ikke bruttoskat, men arbejdsmarkedsbidrag, bidragene følger ledigheden, når ledigheden begynder at falde, falder bidragene også.« Det er økonomiministeren, der er citeret.

Hvordan var det egentlig, det gik, og hvad er hr. Morten Helveg Petersens forklaring på, at det gik med løfterne, som det gik?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil godt spørge den radikale ordfører, hvordan man får forklaret, at en benzinafgift vender den tunge ende opad. Mest fordi det er den første gang, det er blevet nævnt, og derfor er der grund til at dvæle ved det, for det kan være en nyskabelse.

Men ellers er det jo sådan set en forklaring til befolkningen, til børnefamilier, der bor ude på landet, på, at når de skal bruge to biler, kan de godt betale en ekstra stor benzinafgift, fordi de tjener mange penge. Men jeg har da aldrig hørt en sådan økonomisk konklusion før, og jeg synes godt, den radikale ordfører kunne gøre lidt mere ud af at forklare det, når han kommer herop.

Så vil jeg sige til den radikale ordfører, at vi må konstatere, at Socialdemokratiet ved ministre og ordførere har sagt igen og igen, at her ikke vil komme skattelettelser. Så er det da ikke mærkeligt, at man bekymrer sig over, at Det Radikale Venstre arbejder med en skattemodel, der opererer med afgifter, men hvor man kan have svært ved at tro på, at de kan komme igennem med lettelse, idet det andet regeringsparti ikke vil være med til skattelettelser.

Og så er det, det bekymrer, for så er vi derhenne igen, hvor det bliver de svageste familier, det bliver lavtlønsfamilierne, der kommer til at betale grønne afgifter, for dem kan regeringen komme igennem med. Det er sådan en, man kan fedte lidt igennem: Når det er mørkt, så går det nok. Og derfor bliver problemet, at det bliver de svageste, det bliver de lavtlønnede, der kommer til at betale regningen. Det er ikke anstændigt.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til hr. Ulrik Kragh omkring finansieringsforslag og 10-års-planen, at Socialdemokraterne ikke skulle kunne kapere vores finansieringsfor-

slag osv., osv. – hr. Hans Christian Schmidt var inde på samme tema: Til det er der at sige, at vi har fremsat et forslag til omlægninger af skattepolitikken. Det er fuldt finansieret, og der er knaster i forhold til finansieringen, i hvert fald i forhold til, hvad partiet Venstres adskillige ordførere på talerstolen her har givet udtryk for.

Så er det, vi siger, at en forudsætning for, at vi kan lave denne her omlægning, er, at det er fuldt finansieret. Hvis Venstre skulle fremkomme med forslag til finansiering, som ville kunne bruges, jamen så er de da også meget velkomne.

Vi har lagt et forslag frem med åben pande, og der er lettelse på nogle områder, og der er finansiering, det vil sige ting, der er knap så sjove.

Hvis der er andre, der har endnu bedre forslag til finansiering, jamen så kom dog med dem, og lad os diskutere det. Vi har lagt vores udspil frem i det åbne, og det kan alle læse på Internettet, eller vi skal sende det til dem eller sørge for, at det bliver overbragt. Det er lagt frem med åben pande, og det synes vi faktisk er den bedste måde at få en diskussion på. Hvis der så er andre, der har endnu bedre finansieringsforslag, er vi meget åbne over for at kigge på dem. Så kom frem, kom ud af busken!

Med hensyn til arbejdsmarkedsbidrag og hr. Mejdahls spørgsmål: Ja, der får jeg at vide, at økonomiministeren meget gerne vil svare på hr. Christian Mejdahls spørgsmål, der daterer sig tilbage til forsommeren 1993. Det er før min tid i Folketinget, og jeg overlader med trykthed besvarelsen af det spørgsmål til økonomiministeren.

Endelig med hensyn til fordelingsprofiler og hele diskussionen omkring afgifter, benzinafgifter osv., osv.: Jeg henviser til finansredegørelsens side 76, hvor der er en tabel omkring afgifternes marginale fordelingsvirkninger, der vil man også kunne se isolerede virkninger i forhold til biler og motorcykler.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Man kan sige, at de dér ikkesvar, vi hele tiden får fra hr. Morten Helveg Petersen, minder mig lidt om Simon Spies, da han engang blev spurgt, hvorfor han aldrig sagde så meget, når han blev interviewet – det var sådan en desperat journalist, der spurgte ham – hvortil han svarede: »Nej, men det er, fordi når jeg først har tænkt det, så gider jeg ikke at sige det også.« Og sådan virker det lidt, når man stiller hr. Morten Helveg nogle spørgsmål her fra talerstolen, vi får ikkesvar