

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Også her i dag er De Radikale meget glade for at tale om deres skattelettelser, som skatteministeren i øvrigt har lovet her i salen overhovedet ikke bliver til noget, fordi ingen del af det radikale udspil nogen sinde bliver regeringens politik. Men De Radikale er mindre glade for at fortælle om alle dele af finansieringen, og det er jo meget forståeligt, hvis man kigger på den cocktail, De Radikale har planlagt at servere for borgerne. Det, der ligger i cocktailen, er bl.a. et skattemæk til boligejerne, som får en højere skat på boligen, og en yderligere afgift på benzinen på 1 kr. plus moms, dvs. 1,25 kr. oven i de i forvejen rekordhøje benzinpriser.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Morten Helveg Petersen: Hvordan hænger det sammen med bl.a. det forslag til vedtagelse ved forespørgsel nr. F 58, som Det Radikale Venstre selv var medforslagsstiller til, nemlig at man skal indtænke alle de regionalpolitiske konsekvenser, når man fremlægger forslag? Hvordan tror man, det vil gå i de tyndtbefolkede egne, hvis det radikale skatteudspil for alvor bliver gennemført, og benzinafgiften dermed bliver forhøjet med ikke mindre end 1,25 kr. oven i det alt for høje niveau, den ligger på i dag? Hvordan er det med hele finansieringssiden og de såkaldte 4 mia. kr., man gerne vil have med ind? Hvad er det for nogle skattelettelser, som De Radikale går og lover, men som skatteministeren har sagt aldrig bliver til noget?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Hr. Morten Helveg sagde, at regeringen tager skatten meget seriøst, og at man kunne se det, fordi der er nedsat et ekspertudvalg til at vurdere sagen. Ja, hvilke ting har regeringen efterhånden ikke nedsat et ekspertudvalg til at vurdere? Det er jo syltekrukke på syltekrukke på syltekrukke, fordi man ikke tør have en holdning til tingene, navnlig ikke i Det Radikale Venstres regeringspartnerparti, Socialdemokratiet.

Jeg hørte hr. Morten Helveg sige om skatten, at man kan regne den ud på mange måder, men én ting er sikker: Stigningerne kan ikke fortsætte, og Det Radikale Venstre kræver, at det bliver prioriteret. Det synes jeg er en tilståelse. Hvis hr. Morten Helveg virkelig mener det, han siger om stigninger, hvordan hænger det så sammen med, at man i vedtagelsen kan skrive, at en række

ke velfærds- og miljøforbedringer er gennemført uden stigninger i det samlede skattetryk?

Kan vi lige få et klart svar fra Det Radikale Venstre: Er det samlede skatte- og afgiftstryk steget under denne regering, eller er der status quo, eller fastholder man, at det har været svagt faldende, som vi har hørt de socialdemokratiske ordførere sige fra talerstolen flere gange i dag?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Hr. Morten Helveg Petersen kom ind på de centrale emner, bl.a. de yderligere 100.000, som skal i beskæftigelse de næste 10 år. Det samme har vi hørt fra den socialdemokratiske ordfører tidligere på dagen.

Vi har også hørt fra hr. Morten Helveg Petersen, at der skal findes finansiering til det radikale skatteudspil, og jeg har forstået, at den bl.a. skal findes ved besparelser på aktiveringsområdet. Men tidligere på dagen hørte vi fru Pernille Blach Hansen sige i et svar til fru Ulla Tørnæs, at aktivering ikke skulle røres.

Vi taler om et centralt emne i regeringens 10-års-plan, så vil De Radikale fastholde deres skatteudspil med offentlige budgetforbedringer? Eller er aktivering ikke et så vigtigt led i 10-års-planen, at man er nødt til at gennemføre den? Hvad vil De Radikale? Tror de, de kan få den øvrige del af regeringen med på det?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Til det første spørgsmål om regionalpolitiske konsekvenser ved stigninger af benzinpriser osv.: Man skal jo se sagen i det lys, at der vil komme skattelettelser, i og med at vi skaffer finansiering og samtidig sætter skatten ned andre steder. Hr. Kristian Jensen er nødt til at kigge på totalbilledet i vores forslag, det hører altså med.

I øvrigt kalder vi det en omlægning, men der er finansieringselementer i det, og så er der områder, hvor vi sætter skatten ned. Man er altså nødt til at kigge på totalbilledet. Det nytter ikke noget at tage et enkelt finansieringselement ud og sige: Hov, hov, bål og brand, nu vælter hele læsset! Man er selvfølgelig nødt til at kigge på udspillet i sin helhed for at give det en fair chance og en fair behandling.

Hr. Jens Rohde gør grin med ekspertudvalg og syltekrukker, og jeg ved ikke hvad. Jeg kan nu ikke se, der er noget odiøst i, at folk med forstand på tingene sætter sig sammen for at prøve at komme med nogle kloge betragtninger om