

Hvis man har indvandrere, så har vi at gøre med en gruppe, som skal være velkommen til at tage ophold i Danmark og arbejde i det danske samfund, men det er en helt anden diskussion. Vi har jo også denne her ordning på nuværende tidspunkt, hvor kvalificeret udenlandsk personale kan komme ind på de danske arbejdspladser. Det er ikke en ordning, vi nærer nogen som helst tvivl om. Så jeg synes, vi skal skille tingene ad, det synes jeg ville være på sin plads.

Så til hr. Kramer Mikkelsen: Det, der er Dansk Folkepartis politik, er, at hvis man er kriminel asylansøger, så skal man ud af landet. Det, som er regeringens politik, er jo at sagsbehandle videre. Så ved jeg godt, at vi kan få en lang diskussion om dét, men det er vores grundlæggende holdning, og hvis vi får fornemmelsen af, at vi efter et regeringsskifte kan komme det nærmere uden det nuværende forslag, så er det det, vi vil, så er det det, vi går efter, og vi ved dog, at der altså skal være valg senest marts næste år, og så er vi måske lidt tættere på vores endemål på det område.

Jeg føler, at det forslag, regeringen har fremsat, er en gang sminke, som skal dække over, at den ikke for alvor får bragt det antal ned, der kommer til Danmark, og ikke får gjort op med, at kriminelle asylansøgere ikke har noget som helst at gøre her i landet.

Så må jeg sige, at det der med at lovgive om asylcentre er heller ikke vores kop te. Det ligger meget godt i tråd med det her, man nu vil gøre over for kommunerne, når man mangler asylcentre, nemlig at oprette asylcentre gennem planloven, tvinge dem ned over hovedet på kommunerne og så for alvor – i forhold til det hr. Jørn Pedersen sagde for et øjeblik siden om at være et centralistisk parti, der ønsker statsstyring over det kommunale selvstyre – virkelig sætte det kommunale selvstyre ud af kraft. Må jeg minde om, at det er regeringens socialdemokratiske ministre, der har foreslået det, det er ikke Dansk Folkeparti.

Til hr. Peter Duetoft: Jeg foreslår ikke i dag at spare disse fire pladser væk, så er det sagt så klart, som det kan siges. Det, jeg har forsøgt at give hr. Peter Duetoft og andre, er en lille vifte af de mange udgifter, som den nuværende situation afstedkommer. Når vi så har situationen, bliver vi nødt til at afholde nogle af udgifterne, andre områder er områder, vi kan spare på, og der mener vi, at det ikke er de her fire, men en lang række øvrige omkostninger, vi kan spare på, hvis der er politisk vilje til det.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Grete Schødts for en kort bemærkning, og så har jeg noteret hr. Ebbe Kalnæs for en kort bemærkning, ikke andre endnu altså, og nu kom hr. Lars Kramer Mikkelsen, og det bliver skrevet ned med det samme.

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Jeg vil simpelt hen ikke acceptere, at Dansk Folkepartis ordfører her fra denne talerstol skylder Socialdemokratiet og regeringen i skoene, at vi bruger udtryk som ældrebyrde. Tværtimod.

Det, vi har gjort i Socialdemokratiet, er netop, at vi har sat fokus på ældrepolitikken. Det startede vi faktisk med sidste forår. Vi lavede et stort, flot dialogoplæg, vi gik ud til høring blandt folket, og så handlede vi bagefter. Det blev faktisk til 15 nye initiativer til forbedrede vilkår for den svageste del af den ældre befolkning. De partier, som hr. Kristian Thulesen Dahl nu gerne vil i regering med, må jeg bare minde om stemte imod dele af ældrepakken.

Vi har en meget stor, stærk ældregruppe, der har masser af ressourcer, jeg vil vædde med, at 90-95 pct. af den ældre gruppe klarer sig fantastisk godt, men resten skal vi hjælpe, og det er det, Socialdemokratiet er garant for.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

To ting vil jeg sige til hr. Thulesen Dahl:

Den første: Der tales om, at flygtninge, der kommer her til Danmark, skal hvile, indtil de kan komme hjem til deres oprindelige land. Hvis de styreformere, som skaber flygtninge, som Sovjet er 70 år om at de kan det, adskillige andre lande kan være 10, 20, 30 år om det, skal familier, der lever her i landet, børn, der er vokset op her i landet, går i skole her i landet, har hele deres baggrund her i landet, så hænge adskillige år, hvor vi siger, det er muligt, de skal fise af på et givet tidspunkt, når vi efter mange, mange år synes, det er passende?

Den anden er det, som jeg ligesom den socialdemokratiske ordfører undrer mig over. Vi har i øjeblikket ingen russiske flygtninge af den type, der suger hele Sjælland for videomaskiner. Der er faktisk ingen af dem i øjeblikket, men de kan komme igen, Hvad er det, der gør, at Dansk Folkeparti ikke kan se, at man kan bruge det værktøj at fastholde de folk, der viser dårlig adfærd, mens sagen bliver behandlet hurtigst muligt, så ikke de fortsætter og ødelægger det for alle an-