

Folkeparti, helt uden sammenligning. Så det får vi nok et svar på.

Så vil jeg godt gentage mit spørgsmål: Hvordan er holdningen til boligpolitikken, til det støttede byggeri for nu at præcisere det? Der har været lidt uklarhed gentagne gange omkring Dansk Folkeparti.

Og det sidste, jeg synes kunne være interessant at få at vide, er: Når nu Dansk Folkeparti vil have valg og Dansk Folkeparti vil støtte en borgerlig regering, hvad er det så for nogle ultimative krav? For jeg går ikke ud fra, at Dansk Folkeparti blindt vil sige: Følg – og så følger man efter. Hvad er det for nogle krav, man synes er fuldstændig afgørende for, at man vil støtte en borgerlig regering? Det tror jeg mange vælgere vil være interesseret i at få at vide.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal ikke gentage mit spørgsmål fra før. Det er lige blevet stillet, og der blev ikke afgivet svar på det.

Men hr. Kristian Thulesen Dahl sagde i sit svar, at jeg havde anvendt en sætning noget i retning af »også andre, der bruger ordet ældrebyrde«. Jeg har ikke brugt ordet ældrebyrde, det går jeg ikke rundt og gør. Det, der er helt afgørende, er, at hr. Kristian Thulesen Dahl i dag lægger op til, at alle mulige ting skal være en byrde.

Det, vi har sagt fra Socialdemokratiets side, er, at vi kan se, at i årene fremover vil der blive langt flere ældre. Om 10 år vil der være 100.000 flere over 65 år end i dag. Det er en udfordring, som vi skal tage op. Og så skal vi ikke som hr. Kristian Thulesen Dahl file med skattelettelser og billige valgløfter om at sænke skatterne. Nej, vi skal betale af på vores gæld, så der også i fremtiden er råd til vores velfærdssamfund. Så er der ikke nogen ting, der er en byrde. Så går alting stille og roligt. Men det kræver, at man har mod og is i maven.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Peter Duetoft: Hr. Duetoft har fuldstændig misforstået mit ærinde, og der er slet ingen grund til at hidsig sig op. Det, der var mit ærinde, var at remse nogle steder op, hvor der er nogle udgifter, som er forårsaget af den udlændingepolitik, man fører.

Så er der selvfølgelig den situation, at når nogle af disse mennesker er i landet og har et be-

hov, så må vi se på det. Det er jeg fuldstændig enig med hr. Peter Duetoft i. Det er ikke det, det her handler om.

Jeg kunne også have nævnt retsområdet, jeg kunne have nævnt politiets indsats. Jeg nævnte en lang række eksempler på områder, hvor vi mener at udgifterne eksploderer på det her område, og hvor vi finder, at der er alt for mange, der lukker øjnene for det. Og det tror vi ikke at befolkningen vil finde sig i i længden.

Man snakker om alle mulige andre udgifter og siger, at man ikke kan finansiere tingene. Men vi har altså et område her, hvor vi mener der kan spares nogle penge, som vi så kan bruge til nogle andre områder. Og det er i al stilfærdighed det, vi forsøger at give udtryk for.

Så til hr. Jørn Pedersen, som jeg beklager at jeg ikke fik svaret før: Vi har i meget stor udstrækning tiltro til det kommunale selvstyre. Men det er da klart, at hvis vi observerer en kommune, hvor vi har, mener, at der foregår en elendig pleje af en ældre, eller hvor vi finder ud af, at der ikke er det tilstrækkelige tilsyn, hvis vi i det hele taget finder ud af, at der er nogle reelle problemer for nogle mennesker, så mener vi da, at vi som borgernes repræsentanter har en forpligtelse til at gøre opmærksom på det.

Jeg har også forstået, at Socialdemokratiet på den måde ønsker at gøre sin indflydelse gældende i forhold til det lokale. Jeg har forstået, at sådan noget som mad ikke er noget, man overlader til det lokale selvstyre, det er noget, hvor Socialdemokratiets ministre skal ud og forklare, hvordan man laver sund mad. Så jeg ved ikke, hvem der sådan har det mest centralistiske partisynt på det område.

I forhold til det med de ultimative krav: Der vil jeg godt slå fuldstændig fast, at vi ikke har nogen ultimative krav i forhold til dannelsen af en borgerlig regering. Vi har omvendt sagt klart og tydeligt, at vi støtter en ny regering, vi støtter hr. Anders Fogh Rasmussen som statsminister for en ny borgerlig regering. Vi har jo ikke noget valg, for den nuværende regering ønsker jo ikke at snakke med os.

Vi har i perioder i den her folketingssamling været erklæret ikke stuerene, så det er da på tide, at vi får en ny regering, som vi kan begynde at samarbejde med og få noget indflydelse på. Det er vores udgangspunkt, for at vi skal have en ny regering.

Til hr. Thomas Adelskov: Vi siger ikke, at alt muligt er en byrde. Vi mener ikke, at ældre f.eks. er en byrde. Vi mener også, at der ligger mange