

er i arbejde i forhold til at være på passiv forsørgelse.

Rockwool Fonden kom jo her for noget tid siden med en anden rapport, som sagde, at tallet var langt højere. Sandheden ligger muligvis et sted midt imellem.

Det råderum, som skal skabes, mener vi kan skabes ved at bruge ressourcerne i det offentlige bedre, ved at effektivisere og ved at prioritere de offentlige midler. Vi mener faktisk godt, at der kan spares penge inden for det offentlige system, som så kan bruges bl.a. på sygehusområdet og bl.a. inden for ældreområdet. Men det er spørgsmålet om, hvorvidt man har den politiske vilje til det.

Et område, som ikke mange har været ret meget inde på i dag, men som vi selvfølgelig fra Dansk Folkepartis side prioriterer meget højt i forhold til at finde besparelser på de offentlige finanser, er udlændingeområdet. Det er de mange, som kommer til Danmark og får lov til at blive i Danmark, og som skal integreres i det danske samfund, og som med knopskydning på udgiftsområderne gør, at der bruges flere og flere penge på det her område.

Vi lavede en beregning i samarbejde med Danmarks Statistik tilbage i 1997, som viste, at der var en bruttoudgift for de offentlige kasser på 29,8 mia. kr. til de fremmede her i landet. Efterfølgende kom regeringen på banen med en vurdering i omegnen af 22 mia. kr. i bruttoudgifter på det her område.

Siden er integrationsloven jo trådt i kraft. Der er kommet mange nye initiativer, og knopskydningen er fortsat. Vi kan se det på alle de initiativer, der tages, som vi jo kan læse om i aviserne hver eneste dag, om de nye udgiftsområder, der kommer. Og når vi sidste år kunne notere, at der kom næsten 23.000 nye asylansøgere og familie-sammenføringer til landet, hvoraf en meget stor del af de her mennesker i hvert fald i en meget lang årrække vil være på passiv forsørgelse, understøttelse af det offentlige, ja, så ved vi også, at det er en meget stor omkostningsbyrde for de offentlige kasser.

Det har kommunerne jo også kunnet mærke, og selv om man siger, at der er refusion for mange af de kommunale udgifter i en årrække, jamen så er der jo også udgifter, som kommunerne virkelig kan mærke på de områder.

De kan også mærke det folkelige pres imod denne her udvikling og de stigende udgifter på det her område. Det er jo det, der gør, at også

S-borgmestre nu i lyset af valgkampen er begyndt at sige nej til nye asylcentre, gudskelov.

Hvad er svaret fra regeringen på det? Det er, ser det ud til, at der skal bruges tvang over for kommunerne via planloven.

Et af de områder inden for udgifterne til udlændinge, der for alvor viser sig i denne tid, er jo det her retskrav, man har på, når man er bolig-placeret i en kommune, at få en såkaldt passende bolig. Det er jo et retskrav, som mange danske borgere kunne drage meget nytte af.

Den almennyttige sektor er jo fyldt op. Nu opkøbes villaerne, og i går kom så et nyt udspil fra regeringen til 600-700 mio. kr., som skal sørge for 10.000 nye boliger over 5 år.

Det, man så kan spørge om, er jo, om det er tilstrækkeligt til at håndtere den indvandring, som rent faktisk finder sted, for det er jo et af hovedformålene med det. Hvis ikke man får antallet på indvandring til Danmark ned, så er det i hvert fald et faktum, at Danmarks Statistik har forudsagt, at nettoindvandringen vil stige til 18.000 pr. år. Så kan man jo se, hvor meget regeringens boligpolitiske oplæg batter.

Der er alle mulige andre områder, hvor vi kunne nævne de her udgifter: tolkebestand og advokater og integrationsmedarbejdere, der ansættes, modersmålsundervisningen, som skal gives til børn, der anvises til kommunerne osv. osv. Forleden kom det også frem, for at nævne et lille område, at 4 af 14 på retspsykiatrisk afdeling på det psykiatriske hospital i Risskov ved Århus er af fremmed herkomst.

Vi har også set en opgørelse, der viser, at 38 pct. af kontanthjælpen gives til folk af fremmed herkomst. Hertil kommer udgifterne til politiet og retssystemet i øvrigt osv. osv. Det er et område, som i 1997 altså kostede de offentlige kasser knap 30 mia. kr., og nu efter al sandsynlighed meget mere.

Men de her udgifter nævnes stort set ikke. Engang hørte man Socialdemokrater fortælle rundt i landet om ældrebyrde. Vi kunne høre, hvordan man skulle benævne ældres forhold til de offentlige kasser. Det har man så nu gudskelov taget af bordet sikkert i lyset af den tilstundende valgkamp, men vi hører aldrig nogen sinde noget om fremmedbyrden eller sådan noget.

Der hører vi regeringen – og økonomiministerne i dag – tale om den positive indvandring, som vi kan drage nytte af osv. Vi ser ganske anderledes på det i Dansk Folkeparti, og vi ser, at der her er et område, hvor man bør tage kritisk