

lergi, hvor vi ved, at cirka en tredjedel af de børn, der fødes nu, vil få allergi, hvor vi ved, at vi har en højere kræfthyppighed i Danmark end andre lande.

Hvad er det for en nedskæring på miljøområdet, De Konservative ønsker, og hvordan hænger det sammen med en bedre sundhedspolitik?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der kommer måske nogle hemmeligheder på bordet i dag. Vi hørte nu, at hr. Bendt Bendtsen havde et forhold til Venstres ledelse. Jeg skal ikke spørge til, hvordan det forhold udmønter sig. Men jeg vil gerne tro, at hr. Bendt Bendtsen har et bedre forhold til Venstres ledelse, end han har til hr. Frank Dahlgaard. Det skal jeg i øvrigt ikke blande mig i.

I en svarreplik til mig sagde hr. Bendt Bendtsen, at der skulle ske nogle opstramninger på arbejdsmarkedsområdet. Vi skal jo have et valg på et eller andet tidspunkt. Derfor synes jeg, at de ledige, der ikke har fundet plads på arbejdsmarkedet endnu, har krav på at få at vide, hvad De Konservatives politik er på det område.

Hvad betyder ordet opstramning i den her forbindelse? Er det rådighedsreglerne, der skal justeres? Er det ledighedsydelsen, der skal sættes ned, eller hvad er det, der skal ske?

Jeg fik ikke svar på det spørgsmål, som jeg stillede tidligere, om, hvad De Konservatives krav er til arbejdsgiverne, om de private arbejdsgivere mon skal være med til at løfte den opgave her. Tidligere er det blevet lovet at skaffe 10.000 private jobtræningspladser. Det løfte har de ikke indfriet, og vi mangler også stadig væk noget på praktikpladsområdet. Hvad vil De Konservative helt specielt gøre på det område?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Som et svar på mit tidligere og andres spørgsmål kan jeg konstatere, at Det Konservative Folkeparti ikke har tænkt sig at stille nogen krav. Vælgerne må jo så regne med, at det forhold, som Det Konservative Folkeparti har indledt til Venstre, på en eller anden måde vil bære frugt, og man skal så se i vejviseren, hvad der kommer ud af det.

Det kan ikke lykkes at få konkrete facts frem om, hvad Det Konservative Folkeparti vil stille af krav til et eventuelt kommende regeringssamarbejde, men hr. Bendt Bendtsen har i sine indlæg og sine svar keret sig om at øge antallet af

beskæftigede i landet og har blandt andet sagt, at man vil få flere i arbejde ved at nedsætte skatterne til de velhavende – det kan jo i sig selv på nogle virke modstridende – og mit spørgsmål til hr. Bendt Bendtsen er: Hvordan forestiller Det Konservative Folkeparti sig så, at man vil bringe flere i arbejde i den situation, hvor Venstre afviser at lave skattenedsættelser som dem, Det Konservative Folkeparti har foreslået?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Til hr. Niels Bloch: Nu er det sådan, at jeg ikke har tid til at redegøre for hele De Konservatives sundhedsoplæg, men det står på ww.konservativ.dk. Vi er kommet med vores bud, og vi mener, at der skal være tre sygehusregioner. Vi mener, at det patientgrundlag, der er for de enkelte amter i dag, er for småt. Og så behandlingsgarantien.

Nu kan jeg høre, at hr. Niels Bloch sætter sig imod at sende folk til udlandet. Er det ikke lige nøjagtig det, som vores sundhedsminister gør på nuværende tidspunkt, hvor man ikke kan overholde behandlingsgarantien på kræftsygdomme? Vores holdning er, at vi vil udvide behandlingsgarantierne, så folk kan komme under behandling inden for en vis periode. Det klares i det offentlige sundhedsvæsen; vi skal have flere markedsmekanismer ind, så det enkelte hospital får en lille ramme, og så får man betaling for hver ydelse, ligegyldigt om det er en medicinsk patient, eller det er en kirurgisk patient.

Til hr. Bjarne Laustsen: Jeg synes faktisk det forslag, som statsministeren kom med omkring en årsindkomstmodel, var et godt forslag. Så det forslag, statsministeren kom med i sin tid, synes vi også er godt.

Så har vi set på en udvidelse af ungeindsatsen. Jeg kan godt huske alt kævleriet i min tid som arbejdsmarkedsordfører, da Det Konservative Folkeparti var med til at indføre den model. Vi sadovre hos arbejdsministeren, der var 12.000-14.000, der blev ramt af de nye regler. Hvad endte det med? Det endte med, at 2.800 enten kom i job eller blev arbejdsramt. Jo, det virker.

Og så til hr. Thomas Adelskov: Man skulle jo næsten tro, at det er tonedøvhed det her med, at vi ikke stiller nogle krav. Vi stiller krav på en række områder: Det er ret, det er udlændinge, det er arbejdsmarked og lignende, men det er ikke noget, jeg forhandler med hr. Thomas Adel-