

kan hverken skaffe boliger eller holde trit med det. Det tror jeg vi bliver nødt til at se på.

Så til hr. Jens Peter Verner: Altså V har deres politik, og vi har vores. Når den dag kommer, så finder vi ud af det. Vi har gode samarbejdsrelationer til Venstre.

Med hensyn til de 2,5 mia. kr. – jeg ved godt, at tiden er gået – må jeg sige, at Det Radikale Venstre har sat 1,5 mia. kr. af til deres skattereform, men det er penge, der er taget ud af aktiveringen. Så det kunne jo være, at man skulle tale lidt om det i regeringen i stedet for at klandre os for at hente penge dér.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Når Venstre taler om deres skattestop, så siger Venstre: Vi lover skattestop, vi lover og garanterer.

Når hr. Bendt Bendtsen siger noget om deres skattepolitik, så siger hr. Bendt Bendtsen: Vi vil arbejde for det, der er vores politik. Vi vil gå ind for det.

Så er der altså to muligheder: Enten skal hr. Bendt Bendtsen have sine ønsker opfyldt, og så skal Venstre bryde et løfte, eller også er det sådan, at det er storebror Venstre, der kommer til at bestemme over Det Konservative Folkeparti.

I den forbindelse vil jeg erindre hr. Bendt Bendtsen om en udtalelse, som jeg nogenlunde husker ordret – det var Venstres leder tilbage i 1970'erne på et tidspunkt, hvor Venstres position mandatmæssigt ca. var den samme som i dag i forhold til Det Konservative Folkeparti – og det var Venstres leder, som sagde: Jeg tror ikke, at Det Konservative Folkeparti i dag er i en sådan position, at man stiller den slags krav.

Har Hr. Bendt Bendtsen tænkt på, at sådan kan Venstres leder komme i tanke om også at sige i dag?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg synes, det var et lidt slapt svar, der kom om euroen, for det er jo ikke et spørgsmål om at give udtryk for glæde over arbejdspladser og milliardinvesteringer i Danmark. Det er vi jo alle sammen enige om.

Det er et spørgsmål om at undskylde over for befolkningen og beklage, at Det Konservative Folkeparti i øvrigt sammen med andre partier har misinformeret befolkningen og givet indtryk af, at der ikke kom flere investeringer til Danmark, hvis vi holdt fast i kronen og stemte nej.

Jeg skal derfor på egne vegne fremsætter følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer,

- at dansk erhvervslivs konkurrenceevne i dag er meget stærk,
 - at dette giver sig udslag i et overskud på betalingsbalancen over for udlandet på 30 mia. kr.,
 - at Danmarks udlandsgæld som følge af de store eksportoverskud kan være helt tilbagebetalt i løbet af de næste 6-7 år,
 - at der i år ventes et overskud på de offentlige finanser på 35 mia. kr.,
 - at arbejdsløsheden i Danmark er den laveste i de sidste 25 år og ligger væsentligt under ledigheden i euro-området,
 - at renten i Danmark er lav og på linje med renten i Euroland,
 - at inflationen i Danmark er lav og ligger under inflationen i Euroland,
 - at investeringerne i danske aktier har været en god forretning i det forløbne år,
 - at det ansete kreditvurderingsinstitut, Standard & Poor's, i februar i år opjusterede Danmarks kreditværdighed til absolut topkarakter på linje med bl.a. Tyskland, Frankrig og Holland,
 - at udenlandske investeringer i Danmark er meget betydelige,
 - at dette senest er dokumenteret med meddelelsen om, at en af verdens største bioteknologiske virksomheder, den amerikanske Biogen, har besluttet at investere 3 mia. kr. i en helt ny fabrik i Danmark, som skal forsyne hele det europæiske marked,
 - at intet tyder på, at Danmark uden eurozonen vil blive et lavvækstområde,
- ønsker Folketinget over for den danske befolkning at beklage og undskylde den misinformerende kampagne omkring dansk økonomi og beskæftigelse, som regeringen og europartierne førte op til eurofolkeafstemningen sidste år.«

Anden næstformand (Henning Grove):

Lad mig gøre opmærksom på, at det er et utrolig langt forslag til vedtagelse. Man kender jo reglerne. Skulle man ikke gå ned og gøre det lidt kortere? Tak.