

Med hensyn til de offentligt ansatte: Vi har sagt i vores oplæg, at vi ønsker en lavere stigning, og vi ønsker at prioritere. Det er jo dér, hvor regeringen fejler. Det er, fordi man ikke ønsker at prioritere.

Og så spørger hr. Jørn Pedersen: Hvor er det henne? Jamen vi har også sagt, at vi vil have en gennemgang af hele vores forvaltningsstruktur for at se på, om der er nogle elementer – jeg er f.eks. ikke i tvivl om, at amterne kan spare.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Hr. Bendt Bendtsen var i sin ordførertale inde på spørgsmålet om, hvordan man skaffer et ordentligt arbejdsudbud til at løse de opgaver, vi står over for.

Men der var nogle mærkelige sætninger, noget med afdæmpet tilgang til tilbagetrækningen. Tænker hr. Bendt Bendtsen på, at der skal være en ny omgang efterløn, eller hvad har De Konservative i tankerne? Skal der ske ændringer i det efterlønsforlig, vi har? Er det dét, man er ude med?

Jeg vil også gerne høre hr. Bendt Bendtsen og De Konservative, hvordan de egentlig vil skaffe et øget arbejdsudbud, når man samtidig slår sig op på at ville indføre mere barsel. Det må da trække folk ud af f.eks. sundhedssystemet, hvor ventelisterne er lange nok i forvejen, også efter De Konservatives mening.

Hvis De Konservative skulle risikere at få magten på et eller andet tidspunkt, hvordan vil det så være, hvis man skal lave arbejdsmarkeds politik med Venstre? Hvilke krav skal der være over for arbejdsgiveren i forhold til jobtræningspladser, praktikpladser? Er det noget, der indgår i De Konservatives optik?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Bendt Bendtsen undskyldte nærmest, at han var blevet nødt til at rose det radikale skatteforslag. Det synes jeg ikke der er nogen grund til at undskylde. Jeg vil ikke undskylde, at jeg bliver nødt til at rose Det Konservative Folkeparti for denne her tale, fordi De Konservative fokuserede på arbejdsstyrken.

Problemet med at få en tilstrækkelig stor arbejdsstyrke til at sørge for, at vores velfærdssamfund kan eksistere også om 10 år, det aspekt var faktisk totalt, hundrede procent fraværende fra Venstres indlæg, vil jeg godt sige. Derfor synes jeg, det er flot, De Konservative tager det med.

Det er vigtigt, at vi er fuldstændig enige om, at det er et af vores allerallerstørste problemer i de kommende 10 år.

De Konservative pegede på i hvert fald to ting, også nogle flere, men i hvert fald bedre integration og senere tilbagetrækningsalder. På begge områder har regeringen gjort meget store anstrengelser og også anstrengelser, der begynder at bære frugt. Men vi har også brug for et erhvervsliv, der også tager sin del af slæbet, og jeg vil godt have lov til i forbindelse med de faldne markedsandele at citere fra Ugebrevet Mandag Morgen fra et par uger siden, hvor der står:

»Danmarks vigende økonomiske vækst skyldes ikke den høje skat, men nationens lukkede kultur. Skal Danmark være en del af førerfeltet i den globale økonomi, forudsætter det snarere et skift i mentalitet og kulturel indstilling end en ændring af den økonomiske politik. Danmarks største problem er vores åndelige protektionisme; vi skal gøre op med den kulturelle lukkethed.«

Og det er erhvervsfolk, der beskriver Danmarks erhvervslivs stilling på den måde. Det vil jeg gerne have en kommentar fra De Konservative til.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Hr. Bendt Bendtsen kritiserede regeringen for, at der har været vækst i den offentlige sektor igennem de sidste 8 år.

Ja, nu lyder vækst jo som noget meget nationaløkonomisk, men hvis man sådan skærer lidt ind til benet, hvad angår vækst, så er vækst i den offentlige sektor jo flere ansatte i daginstitutionerne, at vi i dag næsten står i en situation, hvor vi kan sige, at der er fuld pasningsgaranti.

Vækst i den offentlige sektor er flere hjemmehjælpere til at passe og pleje vores ældre. Vækst i den offentlige sektor er flere undervisere på skoler og uddannelsessteder. Vækst i den offentlige sektor er flere ansatte inden for hele sundhedssektoren, også på vores sygehuse, som hr. Bendt Bendtsen i sin tale valgte at kere sig om.

Så mit spørgsmål er, at hvis man ikke skulle have den vækst, og når nu den vækst har været så forfærdelig, og hvis De Konservative får del i regeringsmagten, hvad er det så for en del af væksten, der skal skæres væk, hvilke persongrupper skal skæres væk, hvem er det, man vil fyre?

Og så kan jeg forstå, at man ikke vil stille nogen ultimative krav om skattelettelser i forbin-