

et skattestop, for det virkede jo. Vi har endda haft aftaler om at reducere skatten med kommunerne. Så det er altså et afprøvet instrument, og der er ingen grund til at starte med den forudsætning, at det kommunale selvstyre egentlig ikke ønsker at leve op til det ansvar, det kommunale selvstyre har. Jeg tror på det.

Fru Pernille Blach Hansen spørger igen til det her med skattestoppet og kraftvarme. Lad mig sige, at det jo ikke er rigtigt. Det var viljen til ikke at hæve afgifterne i byerne, der gjorde, at vi sagde nej. Vi mener, at de, der bor i Århus, Aalborg, København, der får central kraftvarme, betaler nok i afgift. De betaler nok i afgift. Hvis Socialdemokratiet mener, at de skal betale mere i afgift, er det da en ærlig sag. Vi mener, at varme-regningerne er høje nok. Vi vil gerne være med til at udligne, men det er altså ved at fjerne en del af afgiften for dem, der i dag er forsynet af decentrale kraftvarme- og barmarksværker. I øvrigt vil jeg også sige, at det ikke løser deres problem. Der skal også en helt anden hjælp til på nogle af de værker, som er etableret på helt forkerte forudsætninger.

Formanden:

Så har jeg fire tilbage på min liste, og det er fru Anni Svanholt, fru Hanne Andersen, fru Inger Marie Bruun-Vierø og hr. Jann Sjursen.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Hr. Thor Pedersen sagde for kort tid siden, at Venstre vil bruge offentlige skattekroner til sygehusbehandling. Ingen skal have pungen op, ingen skal betale det, offentlig finansiering. Så må jeg jo spørge Venstre: Hvorfor i alverden skal vi ikke bruge offentlige skattekroner til at forbedre det offentlige sygehushæsen?

Det er dog muligt inden for relativt kort tid at gøre en indsats for at få nedbragt ventelisterne. Den eneste forklaring er vel selvfølgelig, at Venstre under alle omstændigheder vil støtte de private sygehuse, for de kan ikke klare sig selv. Det har sådan set vist sig. Venstre kommer med det ene forslag efter det andet for at trække både offentlige kroner og personale over i de private sygehuse.

Altså private sygehuse frem for alt, og Venstre tager meget gerne af den offentlige kasse for at sikre de private sygehuse en fremtid.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Det er endnu en gang til Venstres skattestop over for kommunerne. Venstre siger, at man vil forhandle, men jeg synes, man tager det temmelig overfladisk. Jeg går sådan set ud fra, at Venstreborgmestre har nikket til det kommunale skattestop, men samtidig siger man, at nogle kommuner kan sætte skatten op, og at andre kan sætte den ned. Spørgsmålet, som vi ikke har fået svar på endnu, er så: Hvordan vil man styre det? Hvordan vil man holde balancen?

Vi har mange kommuner. Er det et spørgsmål om fifty-fifty? Er det et spørgsmål om, at den, der kommer først til mølle, får først malet, så man kan få en skatteforhøjelse, uanset om man har særlige problemer eller ej? Eller er den skjulte dagsorden, at politisk ulydighed accepteres på det her område?

Så vil jeg også gerne sige, at jeg synes, det er dejligt, at hr. Thor Pedersen i dag har gjort det klart, at de private sygehuse ikke kan løse det problem, vi alle sammen ønsker at løse. Når der er 255 private senge over for 24.000 offentlige, siger det jo sig selv, at det er promiller, de kan løse. Derfor er den skjulte dagsorden vel også her, at det, Venstre arbejder på, er at få en skjult offentlig finansiering af private sygehuse.

(Kort bemærkning).

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Det lyder jo umiddelbart besnærende, at pengene følger patienten. Men hvis pengene følger patienten, betyder det så, at borgeren får frit valg på alle hylder, ligegyldigt hvad det overordnede system, der har ansvaret for en opgave, måtte have besluttet med hensyn til kvaliteten og ressourcer? Er det sådan en privat skalten og valten med skattekroner, der umuliggør enhver prioritering af skattekronerne, som Venstre ønsker?

Er det ikke sådan, at enhver opgave skal være underlagt et politisk ansvar, og mit hovedspørgsmål er så: Hvem har det politiske ansvar, når pengene følger patienten? Er det patienten, og har man fralagt sig ansvaret?

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Til fru Anni Svanholt: Det væsentlige i vores forslag om det frie valg af behandlingssted er, at man bryder budgetsystemet i det offentlige sygehushæsen. Det vigtigste overhovedet er sådan set, at man ikke kommer ud for, at sygehuse siger, ligesom man gjorde på Herlev Sygehus for