

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg må fastholde hr. Thor Pedersen på afslutningsordene i indledningstalen: Ærlighed i politik. Nu har vi hørt skattestopdiskussionen over flere timer, vi har læst om det de senere uger og måneder osv. Det er en af de mest bastante og massive tilkendegivelser i dansk politik i nyere tid, og derfor går det ikke at besvare spørgsmål om, hvordan man vil regere og styre dette land, ved at sige, at man nærer tillid til forhandlingsparterne, underforstået i kommuner og amter.

Vi må have at vide, og det i ærlighed over for befolkningen, hvilke metoder det er, Venstre vil tage i brug, ifald dette skattestop ikke kan overholdes. Er det deponeringer, der skal skattefinansieres? Er det bøder, der skal skattefinansieres? Er det nedsættelse af serviceniveau? Er det afskedigelse af borgmestre? Hvordan vil Venstre administrere en af nyere tids mest bastante udtalelser om et skattestop i dette land?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det er jo guddommeligt med det her skattestop. Jo mere man spørger, jo mere binder Venstre sig selv ind i noget, der er fuldstændig umuligt. Nu hører vi af svaret til Kristeligt Folkepartis formand, at hvis man ændrer et fradrag, det kan man godt, så skal nøjagtig den samme personkreds have en tilsvarende lettelse. Det vil sige, at Venstre ikke kan ændre noget som helst de næste 10 år. Det er hermed dokumenteret.

Som Kristeligt Folkepartis formand lige bekræftede, var det jo skattestoppet, der var årsag til, at Venstre ikke kunne gå med til at lette kraftvarmebetalingen for nogle af forbrugerne i de mindre byer. Det sagde hr. Thor Pedersen jo også selv, da forhandlingerne var slut. Citatet er blevet læst op én gang. Jeg kan godt læse det op igen. Det, jeg bare ikke forstår, er, hvorfor man ikke må udligne mellem kraftvarmebrugere, så nogle får en lettelse, og andre får en lille stigning – de er ligestillede – mens man blandt kommunerne godt må gøre det. Hvorfor må man ikke ligestille varmemeforbrugere, når man på kommunesiden accepterer, at nogle kommuner hæver skatten? Hvordan hænger det sammen? Det er da ikke logisk. Kan Venstre ikke binde endnu en krølle på deres skattestop, så vi kan få en helt klar definition af, hvad det her egentlig er?

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Det er også til det her meget historiske skattestop, som i hvert fald Venstres formand har sagt og er citeret for er så historisk, at det vil være første gang, at det kommer til at gælde i 10 år. Han går så langt som til, og jeg citerer, »at Anders Fogh Rasmussen vil også gerne bevise, at politikerne ikke altid render fra de løfter, som afgives i kampens hede, når vælgerne som førerløse fåreflokke skal lokkes ind i folden«.

Det er jo sådan rimelig florumbruste ord. Der blev også sagt udgiftsdisciplin, og i dag har vi også hørt om den her budgetdisciplin. Der er altså rigtig mange ord om Venstres skattestop. Det er også sagt, at man ikke stemmer i Venstres gruppe, men at man nikker. Nu vil jeg så bare lige have en lille sikkerhed for, at Venstre også har nikked til de her 10 år, sådan at de her førerløse fåreflokke ved, hvordan de skal forholde sig de næste 10 år.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jeg må starte med at sige til fru Karen J. Klint, at med hensyn til det der med at nikke, kan det have en anden betydning end den, som mange medlemmer måske har oplevet i salen. Når man i Venstres gruppe nikker til formanden, er det i anerkendelse. Det er anerkendelse. Jeg har set personer og medlemmer i salen, der har nikked af andre grunde, men når vi nikker i gruppeværelset, er det af anerkendelse over for formanden.

Hr. Per Kaalund spørger til ærlighed. Det er jo et svar, jeg har givet helt oprigtigt. Jeg tror på det kommunale selvstyre. Jeg tror på, at det er muligt at indgå aftaler med de forhandlere, kommunerne selv vælger, hvis udgangspunktet er, at alle borgmestre ikke af lyst hæver skatten. Det er som regel noget, de gør af nød, og noget, de føler, at de er tvunget til. Det vil man hurtigt kunne finde ud af ved en rundringning i dag. Hvis man spørger landets borgmestre, hvorfor de hæver skatten, vil man få en alenlang dosmerseddell over alle de ulykker, der er væltet ned over de stakkels kommuner som følge af den siddende regering.

Udgangspunktet er, at forhandler man, er det selvfølgelig for at nå til enighed. Det, jeg siger, er, at hvis vi sidder i de forhandlinger, vil vi sikre, når det hedder skattestop, at kommunerne er i stand til at overholde aftalen. Vi har lavet aftaler om skattestop i al min tid. Det var jo egentlig