

rolle og synspunkt i aktiveringsdebatten. Hvad er det for nogle opgaver, arbejdsgiverne skal tage på sig med hensyn til at fremskaffe jobtræningspladser og praktikpladser m.v.?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Det var rart at få oplyst fra hr. Thor Pedersen, at i Venstre der nikker man. Jeg har altid troet, at når der var larm i Venstres gruppeværelse, var det, fordi man sådan set glædede sig over de sidste nye gode meningsmålinger. Nu kan jeg forstå, at det er, fordi man sidder og nikker, og det er jo sådan set nok også meget, meget muntert.

Men det, der kaldte mig herop, var de der centrale beslutninger, som hr. Thor Pedersen mener, man skal lave, og derefter siger man, at så er der skattestop. Det beslutter man centralt.

Så spørger jeg igen, for jeg har hørt, at man kunne lære noget om sygehuse i Frankrig. Nu går vi så til Danmark. Hvis vi nu tager plejehjem, hvor der også skulle være frit valg efter hr. Thor Pedersens mening, så spørger jeg igen: Hvor stor en overkapacitet skal kommunerne have, for at der er et reelt frit valg?

Punkt 1: Hvad vil det være i procent? En tidligere indenrigsminister må vel kunne svare på det.

Punkt 2: Må man godt hæve skatten, hvis man skal efterkomme, at mange ønsker at komme på ét bestemt plejehjem?

Punkt 3: Må man godt hæve skatten, hvis de plejehjem, man ønsker at komme på, skal være af en væsentlig højere kvalitet end de dårligste?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Ja, det er jo muligt, det er ubehageligt for hr. Thor Pedersen at svare på de helt enkle spørgsmål, der bliver stillet her fra Folketingets talerstol.

Det er jo åbenbart sådan, at man henviser til et eller andet generelt om skattestop, når jeg spørger til Venstres ærlighed, hvor jeg gør opmærksom på, at hr. Anders Fogh Rasmussen den 12. maj siger til Politiken, at det ikke havde noget med skattestoppet at gøre, og at hr. Thor Pedersen den 26. april siger præcis det modsatte, at det havde noget med skattestoppet at gøre, at man ikke kunne gå ind i den kraftvarmeaftale. Så er det jo, vi har spørgsmålet om ærligheden.

Nu har vi hørt her nogle gange, at det drejer sig om, at man skal finansiere de udgifter, man

har. Det har der åbenbart været lagt meget vægt på i andre sammenhænge. Men i det her tilfælde er det åbenbart lige meget, at man efterlader en regning på omkring 600 mio. kr. over de 3 år, som det rent faktisk drejer sig om. Det er det, der betyder, at i tusindvis af mennesker i Jylland, på Fyn og på Sjælland ikke kan få sat deres afgift ned med 1.500 kr. om året. Det er rigtigt, at der var nogle, der skulle have justeret deres afgift med 20 kr. om måneden om 5 år. Det blokerede Venstre for, fordi det var i strid med skattestoppet. Det er udlagt af den ene på den måde og af en anden fra Venstre på en anden måde. Sådan er situationen.

Lad mig sige: Der er ikke noget at sige til, at der mangler 10 mia. kr. i, at Venstres forslag er finansieret her i Folketinget. Det er faktisk det, det har drejet sig om siden 1. oktober. Det ligger der lister på til Finansudvalget.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg må sige, at hvis ikke jeg svarer på alt, så er det, fordi den røde lampe lyser, og det er så et mellemværende mellem salen og formanden, og jeg ønsker jo ikke at blande mig i det mellemværende, så jeg følger den røde lampe i det omfang, jeg ikke kommer til at skjule den.

Jeg vil så godt sige en gang til med hensyn til barselorlov, at hvis man lægger Venstres og Det Konservative Folkepartis forslag ned i salen om forlænget barselorlov inden for en ramme af 52 uger finansieret, som vi foreslår, så stemmer vi for det. Det kan da ikke siges tydeligere, og vi gør det med begejstring. Igen vil jeg sige til hr. Villy Søvndal, hvis man glemmer det, vi gør det med begejstring, og vi vil gentage det under afstemningen.

Så vil jeg lige gå til hr. Jens Peter Vernersen igen om det der med ærlighed og skattestop. Altså jeg ved det ikke, og jeg har også tidligere sagt det, at jeg tror i virkeligheden aldrig, at det lykkes for mig pædagogisk at hjælpe hr. Jens Peter Vernersen ud af det problem, som hr. Jens Peter Vernersen har med at forstå, hvad der egentlig bliver sagt.

For jeg sagde: Vi mener, at skatter og afgifter er høje nok. Altså den afgift, man i dag betaler for varme i Odense, Århus og Aalborg, er høj nok. Kan vi ikke blive enige om det? Den er altså høj nok, den skal ikke op. Så har vi forhandlet om at sænke afgiften på nogle andre værker ude i åbent område, decentrale kraftvarmeværker og