

lighed for de offentlige ydelser nøjagtig den samme. Der er ingen forskel.

Det vil sige, at det, der er tale om, er budgetdisciplin, og det er prioritering. Det vil det være for en kommende borgerlig-liberal regering, og det vil det være for Socialdemokratiet, hvis de selv skal efterleve det, der står i fremskrivningen.

Til fru Lone Møller: Det er det samme igen. Det er budgetdisciplin.

Så spørger fru Lone Møller om, hvad man vil gøre i Frederiksborg Amt. Jamen vi skal jo ikke forholde os til, hvad man vil i Frederiksborg Amt. Det, vi skal forholde os til, er, om vi kan sikre den enkelte dansker en ret til at få en behandling, hvis det er muligt. Det er urimeligt, at folk står på en venteliste, hvis de er visiteret, og hvis bevillingen er givet. Om det så er det ene eller det andet offentlige sygehus, man vælger, eller om det er et privat sygehus, skal vi ikke blande os i, blot behandling kan finde sted.

Hvad man gør i Frederiksborg Amt, er et spørgsmål om, hvad det flertal, man har i Frederiksborg Amt, kan blive enige om, og det skal vi ikke forholde os til her på Christiansborg.

Fru Elisabeth Arnold spørger om pladser i daginstitutionerne. Jamen hvis pengene følger børnene, så følger der altså betaling med for pasningen. Sådan vil det nu engang være, også i det kommunale system, hvor kommunen inden for egne grænser selv styrer det, idet de selv kan fastsætte, hvor mange pasningstilbud de agter at give borgerne. Det er en kompetence og dermed også det fulde ansvar for udgiften, som ligger i kommunalbestyrelsen.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Mit spørgsmål til Venstres ordfører vedrører også skattestoppet. Det er ikke nogen hemmelighed, at vi fra radikal side finder, at det er ufleksibelt, at det er en spændetrøje, man lægger på sig selv, og det er vel også grunden til, at adskillige andre borgerlige partier nærmest står i kø for at hjælpe partiet Venstre ud af denne her politiske spændetrøje, som man har iført sig selv.

Mit spørgsmål går på forståelsen af skattestoppet: Hvad vil partiet Venstre gøre, ifald en kommune på trods af gode hensigter og erklæringer vælger at sætte skatten op? Hvad vil man gøre helt konkret?

Det kan være en kommune, der er ledet af socialdemokrater, men det kunne jo faktisk også

være en kommune ledet af Venstrefolk. Og historien viser jo, at kommunerne sætter skatten op. Hvad vil Venstre helt konkret gøre, ifald man vælger at gøre det ude i kommunerne?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg er også lidt interesseret i det der med skattestoppet, som jo har bragt Venstre i den ubehagelige situation, at de i samtlige borgerlige aviser i dette land i deres ledere er blevet hængt ud for at være for ufleksible.

Jeg er helt enig i, at det er ekstremt ufleksibelt, men det giver vel også et problem omkring kvaliteten.

Lad os nu forestille os, at man havde frosset prisen fast på is i 1910, så kunne man også i dag få meget, meget billig is. Fuldstændig på samme måde hvis man i dag fryser ejendomsværdiskatten fast i kroner og øre, sådan som vi skal forstå Venstres politik, så vil man jo betale relativt meget lidt i ejendomsværdiskat om 10, 20, 30, 40 år. Men de penge, man får ind, er også mindre værd, og dermed har man altså færre penge til at finansiere velfærdsstaten for.

Man kan vel sige, at det, for nu at blive i billedet med isen, vil være nøjagtig på den måde, at man i dag vil kunne få en is til 10 øre. Spørgsmålet er så, om det vil være en særlig god kvalitet, man vil få, hvis man overhovedet vil få nogen is.

Hvilken form for velfærd får man egentlig, når man låser sig selv så ekstremt fast, som Venstre har gjort?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Hr. Thor Pedersen kommer med et indlæg i dag, som både er polemisk i sin form og retorisk i sit indhold, men på et tidspunkt må jeg tilstå, at der spidsede jeg ører, og det var, da han brugte begreberne holdninger og idealer og sagde, at det er vigtigt med holdninger og idealer.

Så bliver jeg nødt til at spørge hr. Thor Pedersen: Er det klare holdninger og idealer, at Venstre vil skære i udviklingsbistanden? Er det klare holdninger og idealer at sige, at vi i dag rent faktisk bruger 99 pct. af vores velstand på os selv i Danmark og 1 pct. af vores velstand på at hjælpe de allerfattigste, men hvis Venstre kommer til, så har man forslag om at skære ned i bistanden?

Er det udtryk for klare holdninger og idealer? Er det udtryk for menneskelighed? Er det udtryk for mennesket først? Eller er det udtryk for,