

gifter, man i forvejen betalte. Det kan man godt jamre over, men de penge er brugt.

Hvis man sidder i regering, så kan man ikke den der med to gange, og så går den der med regningen heller ikke. Så altså, mange milliarder til asfaltforliget, og der skal betales med S-toget til Roskilde!

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg bed mærke i, at hr. Thor Pedersen sagde i sin tale, at ærlighed er vigtigt i politik. Det er jeg meget enig med hr. Thor Pedersen i, men jeg er måske mindre enig, når jeg hører, hvordan hr. Thor Pedersen beskriver begrebet ærlighed.

Her den 13. maj var der en artikel i Politiken, hvor hr. Anders Fogh Rasmussen sagde, at det ikke var skattestoppet, der forhindrede kraftvarmeaftalen. Det havde alle misforstået. Alle, der er til stede her, politikerne, journalisterne, havde misforstået det.

Det underlige var, at også hr. Thor Pedersen havde misforstået det, for hr. Thor Pedersen siger til Berlingske Tidende den 26. april: Vi mener noget med vores skattestop. Vi kan ikke acceptere den aftale. Den er i strid med vores skattestop.

Det siger hr. Thor Pedersen den 26. april, og her den 12.-13. maj siger hr. Anders Fogh Rasmussen, at det ikke var skattestoppet. Alle har misforstået det. Nu hørte vi så her fra Folketingets talerstol for et lille øjeblik siden, at det var skattestoppet, der var årsagen til det i følge hr. Thor Pedersen.

Tre forskellige forklaringer på den samme sag, og så starter man sit indlæg med at sige, at det drejer sig om ærlighed i politik. Hvis det er Venstres form for ærlighed, så siger jeg i hvert fald velbekomme!

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Hr. Klaus Hækkerup spørger til skattestoppet og om det kommunale system, om aftaleforholdet mellem kommuner, amter og en regering.

Jamen skattestoppet gælder også kommuner og amter. Udgangspunktet er, at skatterne ikke stiger, men forudsætningen for det er, at regeringen indgår sådanne aftaler med kommuner og amter, at det er unødvendigt. Og jeg er sikker på, at hvis man indgår en sådan aftale, så er det ikke af lyst, at borgmestre hæver skatten. Det er et spørgsmål om de vilkår, som regering og Fol-

keting giver kommunerne, for at undlade at hæve skatten.

Det betyder ikke, at der ikke kan være tale om, at én kommune har et særligt problem, som en anden kommune ikke har, al bevægeligheden gør, at man ser det under ét. Sådant vil det være.

Jeg har tillid til det kommunale selvstyre. Jeg har tillid til, at hvis man indgår en aftale, der kan overholdes, så gør man det.

De aftaler, som hr. Klaus Hækkerup henviser til, hvor vi ikke kunne stemme i Finansudvalget, er de aftaler, hvor man direkte havde aftalt, at skatten skulle stige, at den kunne stige, hvor grundskatten ikke var omfattet, og det er noget ganske andet.

Til fru Margrete Auken vil jeg bare sige, at hvis man skal betale med S-tog, så skal man heller ikke bruge penge, så bruger man S-togene til at betale med; men det er nu en særlig møntenhed, som jeg ikke kender så meget til.

Hr. Jens Peter Vernersen spørger, hvad vi mener med skattestoppet. Jeg begynder lige forfra for hr. Jens Peter Vernersen: I Venstre mener vi, at skatter og afgifter er høje nok. Vi har et ønske om, at de ikke skal stige. Det er det, vi kalder et skattestop.

Når det gælder kraftvarmeaftalen, så lå der fra andre, bl.a. Socialdemokratiet, at man ønskede, efter man havde løst problemerne for de decentrale værker og barmarksværker, at man par-tout i år 2005 betalte mere i afgift i de store byer. Det kunne vi overhovedet ikke se noget grundlag for. Hvis man har løst problemet i 4 år, hvorfor i alverden skal man så hæve afgiften i byområderne? Det er præcis det, vi har sagt hele tiden. Vi mener, at afgifterne for fru Jensen på tredje sal, der er pensionist i Odense, er høje nok. Hun skal ikke betale mere.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg kan egentlig godt forstå, når hr. Willy Søvn-dal siger, at det forekommer en, at Venstre tumler lidt rundt for øjeblikket og har lidt svært ved at finde ud af, hvilket ben de skal stå på.

Hvis man har siddet og lyttet både til hr. Thor Pedersens indlæg her i dag og til de efterfølgende svar, så mener jeg, at det er fremgået, og det vil jeg godt, om hr. Thor Pedersen vil bekræfte, at man siger skattestop og samtidig siger, at det gælder i alle tre led.

Hvis man så samtidig tager, vi behøver så-mænd ikke tage mere end bare de sidste 3-4 måneder, og så kigger på det område for område,