

Det var jo en tilståelse eller en ansvarsplacering. Det var ikke regeringen selv, der havde besluttet, at bruttoskatten skulle ændres, det var noget, oppositionen, andre partier havde ført regeringen ind i.

Jeg vil gerne have et meget klart svar fra fru Pernille Blach Hansen: Hvem har taget initiativet til, at bruttoskatten skal ændres?

Jeg vil gerne citere økonomiministeren fra maj 1993: Der indføres bruttoskat, som regeringen kan skrue op og ned. Forkert, der indføres ikke bruttoskat, men arbejdsmarkedsbidrag, bidragene følger ledigheden, når ledigheden begynder at falde, falder bidragene også.

Hvem har ansvaret for det troværdighedsproblem, regeringen har påtaget sig?

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pernille Blach Hansen for besvarelse.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Endnu en gang har vi i samme runde i hvert fald mindst to medlemmer af Venstre, der formår at give to forskellige billeder: Først indrømmer fru Mariann Fischer Boel, at det er rigtigt, at rådighedsbeløbene er steget, hvorefter hr. Kim Andersen gør meget ud af at forklare om alle de skatter, der er steget. Men er det da ikke fantastisk, at folk så har noget tilbage?

Det, der er interessant, er vel: Hvad har folk tilbage, når skatten er betalt? Og der er svaret: De har mere tilbage, når skatten er betalt, end de havde tidligere.

Så synes jeg, fru Mariann Fischer Boel glemmer, at boligejerne under ét aldrig nogen sinde før har haft så meget til sig selv til privatforbrug, som de har nu. De har stort set aldrig før haft så lav en rente, og de har heller aldrig før haft en skat, der i forhold til formuen af deres bolig var så lav, som den er nu. Det er jo fakta, og derfor synes jeg, man forvrider fakta lidt i den her diskussion om boliger.

Hr. Kim Andersen gør også meget ud af skatten: Jamen fakta er jo, at skattetrykket opgjort på den måde, som vi altid har opgjort skattetryk på, også under tidligere borgerlige regeringer og som man gør internationalt, har været konstant under denne regering. Rådighedsbeløbet er steget, marginalsattesatserne er faldet, så det ser altså ikke så skidt ud endda, som Venstre gerne vil gøre det til, nærmest tværtimod.

Samtidig med, at vi skal høre på denne klagesang om skatter og afgifter, skal vi have bank

for, at de offentlige udgifter nærmest er for små. Vi gør ikke nok for de hjemløse, vi gør ikke nok for de sindslidende, og oveni skal vi have kritik for at bruge for mange penge. Det er meget, meget svært på en gang at opfylde alle ønskerne fra Venstres ordfører. Så skal man nemlig løse nogle flere problemer, gøre det for nogle færre penge, samtidig med at det hele går op i en højere enhed. Det er et mirakel, intet mindre.

Fru Ester Larsen spørger til bruttoskatten: Vi står selvfølgelig ved de egentlige aftaler, vi har indgået, men det er også klart, at som bruttoskatten er, dækker den jo i dag ikke de udgifter, vi har til ledighed, aktivering m.v. Det gør den faktisk ikke, og det er også væsentligt for os.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Thor Pedersen som ordfører.

**Thor Pedersen (V):**

Det er selvfølgelig da interessant, som flere også har været inde på, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet har stillet forespørgsel til regeringen om, hvad den egentlig mener med fremskrivningen af Danmark til 2010.

Jeg kan godt forstå, at regeringspartierne kan være i vildrede på baggrund af regeringens gentagne løftebrud og skønmalerier. Vi husker regeringens beroligende meldinger forud for valget i 1998, og vi kender resultatet: pinsepakken. Så der er klart forståelse for utrygheden i regeringspartierne over en regering baseret på løftebrud og manglende politisk moral, en regering, der tillader sig at betale et milliardbeløb for en færøsk stemme for at sikre flertallet for pinsepakkens ubehageligheder.

Men når det gælder fremskrivningen, vil jeg sige her, at i Venstre kan vi støtte de overordnede rammer for dansk økonomi, som skitseres. Vi er nemlig enige i, at arbejdsstyrken skal øges med mindst 85.000. Vi er enige i, at væksten i de offentlige udgifter maksimalt må udgøre tre kvart pct. pr. år, vi er enige i, at den offentlige gæld skal være halveret inden år 2010, ligesom vi er enige i, at udlandsgælden skal være væk inden samme år. Det vil vi i Venstre gerne forpligte os til, ligesom vi konstaterer, at disse mål fuldt ud rummer Venstres ramme for det bebudede skattestop.

Lad mig allerede nu slå fast, at når vi siger skattestop, så er det, fordi vi mener, at skatter og afgifter er høje nok, er for høje. Så kan jeg forstå, at den socialdemokratiske ordfører har et problem med at forstå, at man er i stand til at afløn-